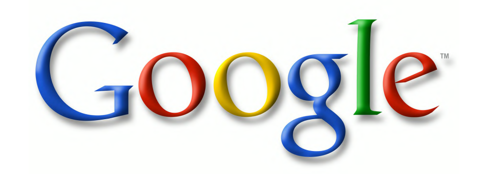
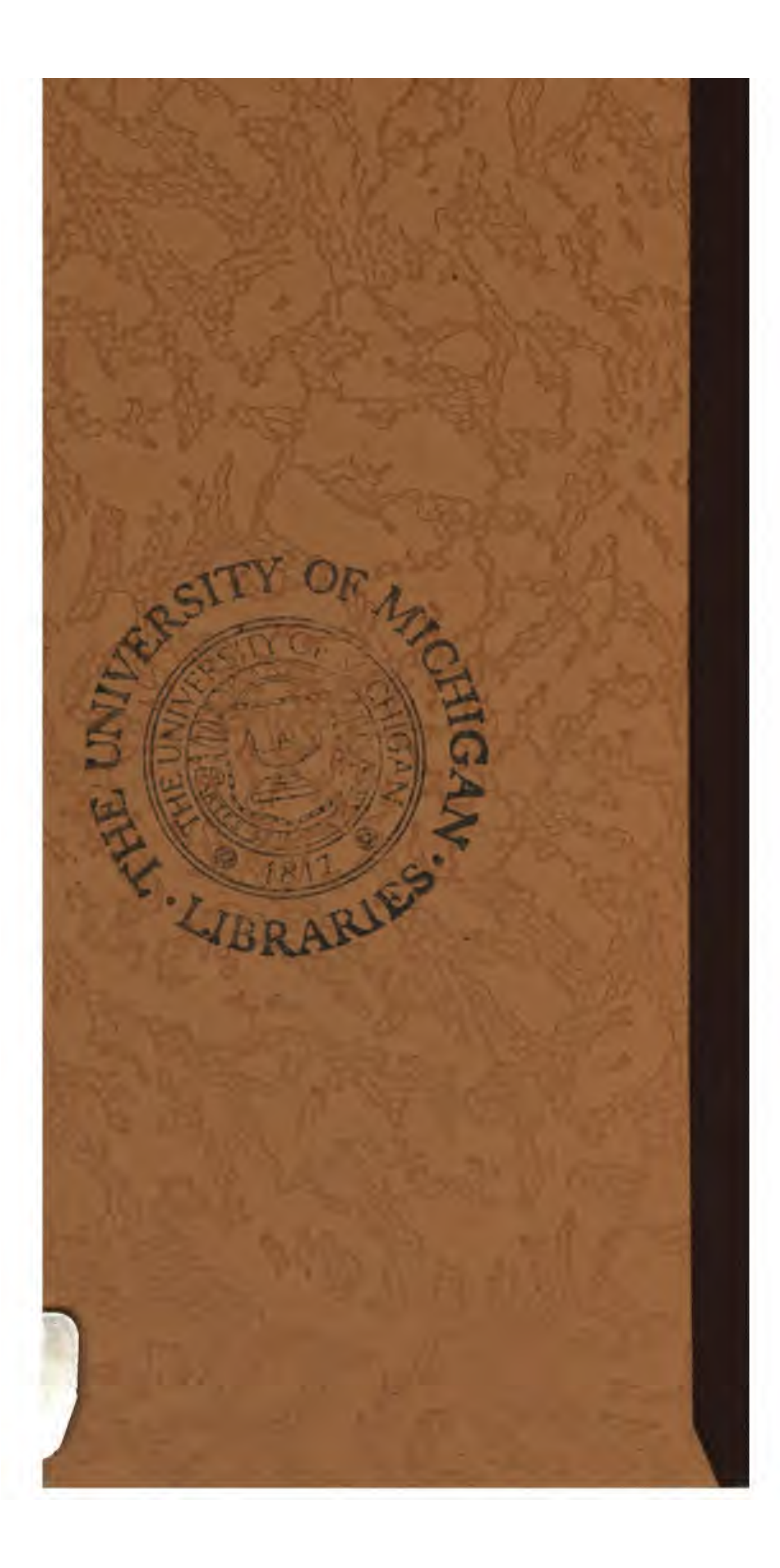



THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARIES
1817

О РАСКОЛЬНИКАХЪ

ПРИ

ИМПЕРАТОРАХЪ

НИКОЛАѢ I И АЛЕКСАНДРѢ II

(ПОПОЛНЕНО ЗАПИСКОЮ МЕЛЬНИКОВА)

Изданіе Э. Л. Каспровича
въ Лейпцигѣ 1882 г.

BERLIN
J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. M. B. H.

Изданія бывшаго издательства
Э. Л. КАСПРОВИЧА въ ЛЕЙПЦИГѢ

	М. п
Бѣлый терроръ или выстрѣлъ 4 апрѣля 1865 г. Разсказъ одного изъ сосланныхъ (1875)	1
Воспоминанія княгини Е. Р. Дашковой (1876) . . .	4
Записки Екатерины II, императрицы Россіи. Переводъ съ французскаго (1876)	5
Записки генерала Н. А. Саблукова о временахъ императора Павла I и о кончинѣ этого государя (1902) . .	2
Записки князя Трубецкаго (1874)	1
Записки Ивана Дмитріевича Якушкина (1874) . . .	2
Историческіе документы изъ временъ царствованія Александра I (1880)	2
Краткое обозрѣніе существующихъ въ Россіи расколовъ, ересей и сектъ, какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ ихъ значеніи. Составилъ Липранди (1883)	1
Матеріалы для біографіи княгини Е. Р. Дашковой (1876)	2
Матеріалы для біографіи императора Павла I (1874)	1
Матеріалы для біографіи А. С. Пушкина и письма его къ Рылѣеву, Бестужеву и другимъ (1875)	1
Матеріалы для біографіи К. Ѳ. Рылѣева (1875) . . .	1
Матеріалы для будущей исторіи Сибири и ссылки Михайлова (1880)	1
Матеріалы для исторіи гоненія студентовъ при Александрѣ II (1902)	2
Матеріалы для исторіи царствованія императора Николая Павловича (1880)	3
Новгородское возмущеніе въ 1831 г. Записки полковника Панаева, временнаго начальника возмущенія (1874)	1
Нѣкоторыя выписки изъ бумагъ Дениса Васильевича Давыдова, непропущенныя цензурою въ Россіи (1906)	3
Нѣкоторыя выписки изъ бумагъ М. Данилевскаго (1875)	1
О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Сочиненіе князя М. Щербатова (1876)	1
О раскольникахъ при императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II. Пополнено запискою Мельникова (1882)	1
Объ аристократіи, въ особенности русской. Письмо изъ Россіи (1874)	1

Izvlechenīi͡a iz rasporiazhenīĭ po dīelam o raskol'nikakh

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ДѢЛАМЪ

) РАСКОЛЬНИКАХЪ

ПРИ

ИМПЕРАТОРАХЪ

ІИКОЛАѢ И АЛЕКСАНДРѢ II,

ПОПОЛНЕННЫЯ ЗАПИСКОЮ МЕЛЬНИКОВА.

(Verordnungen gegen die Ketzer unter den Kaisern Nikolaus und Alexander II.)

ЛЕЙПЦИГЪ:
Э. Л. Каспровичъ.

LEIPZIG:
E. L. Kasprowicz.

1882.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ О РАСКОЛЬНИКАХЪ
при
НИКОЛАѢ И АЛЕКСАНДРѢ.

---

1. 1829 года, Января 25. *О снабженіи губернаторовъ выписками изъ высочайше утвержденныхъ постановленій о раскольникахъ.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1858 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, поручено министру внутреннихъ дѣлъ, для охраненія единообразія въ правилахъ и въ предупрежденіе сомнѣній, соединивъ всѣ главныя правила по раскольническимъ дѣламъ, высочайше утвержденныя, препроводить ихъ *циркулярно* по секрету ко всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ съ предписаніемъ, дабы руководствовались оными при возникающихъ сомнѣніяхъ; о случаяхъ же, вновь встрѣтиться могущихъ и законами не разрѣшенныхъ, входили бы непосредственно съ представленіями къ министру внутреннихъ дѣлъ, не передавая сихъ дѣлъ въ губерпское правленіе.

Во исполненіе таковаго высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, при циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 25 Января

1829 года препровожденнаго, для надлежащаго руководства, выписка изъ постановленій о раскольникахъ, въ разное время состоявшихся и удостоенныхъ высочайшаго утвержденія.

2. 1830, Августа. *О воспрещеніи въѣзда въ государство иностраннымъ старообрядцамъ.*

Государь императоръ, по разсмотрѣніи представленной Волынскимъ гражданскимъ губернаторомъ вѣдомости объ иностранцахъ, прибывшихъ изъ заграницы въ послѣднихъ числахъ Августа 1830, въ которой, между прочимъ, показаны были австрійскіе подданные старообрядческіе монахи Нектарій и Ефремій, оставшіеся въ Житомірѣ по своимъ дѣламъ, высочайше повелѣть изволилъ: *на будущее время не впускать подобныхъ иностранцевъ въ предѣлы государства!* Это же повелѣніе было объявлено Бенкендорфомъ начальнику Закавказскаго края, подтверждено въ 1834 г. 18 Сентября, и нѣсколько разъ возобновлено нынѣшнимъ государемъ.

СЕКРЕТНО СОВѢЩАТЕЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ.

Секретно совѣщательные комитеты учрежденные по губернскимъ городамъ получили свое основаніе еще при Александрѣ I.

3. Генералъ отъ артиллеріи графъ Аракчеевъ сообщилъ бывшему митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому Серафиму, 14 Марта 1825 г., No. 477, высочайшее повелѣніе о составленіи комитета по дѣламъ о раскольникахъ — изъ митрополита, преосвященнаго митрополита кіевскаго Евгенія, управляющаго министерствомъ внутренныхъ дѣлъ, министра народнаго просвѣщенія Шишкова

и о назначенiи управителемъ дѣлъ онаго комитета камеръ-юнкера коллежскаго совѣтника Павлова.

Черезъ шесть лѣтъ по учрежденiи секретно-совѣщательнаго комитета въ Петербургѣ, 25 Iюля 1831 года, вышло высочайшее повелѣнiе объ учрежденiи московскаго секретно-совѣщательнаго комитета.

4. Дѣла въ сей комитетъ вносить московскому военному губернатору и московскому митрополиту. Если комитетъ признаетъ нужнымъ какiя либо распоряженiя, существующими законами неопредѣленныя, то онъ обязанъ мнѣнiе свое секретно представить на высочайшее усмотрѣнiе черезъ московскаго военнаго генералъ-губернатора. Членами этого комитета были:

1) Московскiй военный генералъ-губернаторъ.

2) Московскiй митрополитъ или, въ случаѣ его отсутствiя, викарiй московской митрополiи.

3) Дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Голицынъ.

4) Генералъ отъ инфантерiи Обольяниновъ.

5) Генералъ-лейтенантъ Волковъ или, на время его отсутствiя, корпуса жандармовъ генералъ-маiоръ графъ Апраксинъ.

6) Московскiй гражданскiй губернаторъ.

Что сдѣлали эти первые комитеты намъ неизвѣстно, но должно быть они имѣли успѣхъ потому, что Николай сталъ заводить секретные совѣщательные комитеты во всѣхъ губернiяхъ. Указъ объ этомъ вышелъ 3 Ноября 1838.

5. *Объ открытiи секретныхъ совѣщательныхъ комитетовъ, по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, признавъ полезнымъ устроить единство распоряженiй, какъ со стороны гу-

бернскаго, такъ и епархіальнаго начальства, вообще по дѣламъ, касающимся до сектаторовъ, раскольниковъ и отступниковъ отъ православія, и для преподанія болѣе твердости и согласности принимаемымъ мѣрамъ противъ ихъ заблужденій, поставить въ обязанность епархіальнымъ архіереямъ и начальникамъ губерній, имѣть по симъ дѣламъ личныя секретныя совѣщанія, а гдѣ открыты палаты государственныхъ имуществъ, приглашать для сего и предсѣдателей оныхъ палатъ, въ 3 день Ноября 1838 года, высочайше повелѣть соизволилъ: учреждать постепенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе раскольниковъ, секретные совѣщательные комитеты на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Секретный совѣщательный комитетъ по дѣламъ раскольниковъ, сектантовъ и отступниковъ отъ православія, составляется изъ епархіальнаго архіерея, начальника губерніи, предсѣдателя палаты государственныхъ имуществъ и жандармскаго штабъ-офицера.

2) Дѣла вносятся въ него членами въ подлинникѣ или въ извлеченныхъ изъ нихъ запискахъ.

3) О предметахъ совѣщанія и принятыхъ рѣшеніяхъ составляется журналъ и подписывается членами.

4) Принятыя рѣшенія исполняются членами по принадлежности, безъ упоминанія о секретномъ комитетѣ, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые по дѣламъ сего рода потребуютъ секретныя представленія св. синоду, министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и отношенія къ синодальному оберъ-прокурору.

5) Совѣщанія комитета сохраняются въ совершенной тайнѣ.

6) Для комитета особой канцеляріи не полагается, но по его усмотрѣнію и избранію въ дѣло-

производители, для временныхъ его занятій, можетъ быть назначенъ изъ духовныхъ лицъ или гражданскихъ чиновниковъ, извѣстныхъ своими познаніями, честнымъ поведеніемъ и *скромностію*.

На первый разъ открыть такіе комитеты въ Петрозаводскѣ, Перми и Тамбовѣ; о чемъ и предоставить учинить распоряженіе министрамъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, и оберъ-прокурору св. синода.

Затѣмъ комитеты стали учреждаться въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

1838 г. 3 Ноября въ Петрозаводскѣ и въ Тамбовѣ, 10 Декабря въ Черниговѣ.

1839 г. 5 Мая въ Твери и въ Саратовѣ.

1842 г. 19 Февраля въ Вяткѣ.

1844 г. 25 Апрѣля въ Иркутскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, до открытія иркутской палаты государственныхъ имуществъ — предсѣдатель казенной палаты.)

1845 г. 5 Января въ Екатеринбургѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, главный начальникъ горныхъ заводовъ хребта Уральскаго и горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ.)

1846 г. 13 Января въ Харьковѣ.

„ 22 Марта въ Костромѣ.

„ 8 Декабря въ Витебскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ генералъ-губернаторъ долженъ принимать участіе въ сужденіяхъ и направленіи дѣлъ сего комитета.)

1847 г. 15 Марта въ Тобольскѣ и въ Уфѣ.

„ 18 Апрѣля въ Могилевѣ. (Генералъ-губернатору принимать участіе въ направленіи дѣлъ сего комитета.)

1849 г. 20 Ноября въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Симбирскѣ и въ Архангельскѣ. (Въ Архангельскѣ, кромѣ установленныхъ членовъ, принимать участіе архангельскому военному губернатору.)
1851 г. 3 Мая въ Самарѣ и въ Ярославлѣ.
1852 г. 15 Мая въ Курскѣ.
1856 г. 9 Іюля въ Вологдѣ.

Мы имѣемъ два слѣдующія высочайшія повелѣнія секретнымъ совѣщательнымъ комитетамъ:

6. 1840 г. Марта 9. *Относительно слѣдствій по дѣламъ о раскольникахъ.*

Сообщено секретно-совѣщательнымъ комитетамъ слѣдующее высочайшее повелѣніе:

Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже существуютъ или будутъ учреждены секретно-совѣщательные комитеты по дѣламъ о раскольникахъ, предоставить начальникамъ губерній всѣ вообще слѣдствія, произведенныя по раскольническимъ дѣламъ, *предварительно передачи оныхъ въ судебныя мѣста*, представлять на разсмотрѣніе помянутыхъ комитетовъ и согласно положеніямъ оныхъ, давать дальнѣйшее движеніе судебнымъ порядкомъ такимъ лишь слѣдствіямъ, по коимъ обнаружено явное нарушеніе существующихъ законовъ, сопровождаемое вредными послѣдствіями; тѣ же слѣдствія, къ коимъ привлечены одни лишь давнишніе раскольники и такіе, кои не замѣчены и не изобличены ни въ какихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, ни въ совращеніи православныхъ, ни даже въ публичномъ отправленіи богослуженій и другихъ требъ, и вообще всѣ случаи, подходящіе подъ правила терпимости, и доносы; ведущіе къ обремененію

дѣлопроизводства присутственныхъ мѣстъ и стѣсненію прикосновенныхъ людей безъ важныхъ послѣдствій, сами бы собой прекращали, не представляя въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

7. 1842, Октября 13. *О неприглашеніи въ засѣданія с. с. комитетовъ временно исправляющихъ должность управляющаго палатою государственныхъ имуществъ и штабъ-офицера корпуса жандармовъ.*

Высочайше повелено: согласно съ цѣлью учрежденія с. с. комитетовъ и въ предупрежденіе оглашенія о существованіи оныхъ, постановить, чтобы лица, исправляющія временно должности управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или штабъ-офицера корпуса жандармовъ, по случаю отсутствія изъ губернскаго города или болѣзни сихъ послѣднихъ, не были приглашаемы въ засѣданія с. с. комитетовъ, допуская однако къ участію въ оныхъ тѣхъ, кои по открытіи вакансіи назначаются постоянно исправляющими сказанныя должности, о чемъ и сообщить начальнику всѣхъ тѣхъ губерній, гдѣ учреждены с. с. комитеты.

Въ 1845 году Апрѣля 5 былъ изданъ извѣстный синодскій указъ, существенная часть котораго приведена у Липранди.

8. 1847, Января 15. *О высылкѣ за границу австрійскаго подданнаго раскольника Давыдова.*

Въ еженедѣльной объ иностранцахъ вѣдомости, представленной волынскимъ вице-губернаторомъ при всеподданнѣйшемъ донесеніи отъ 3 Января 1847 года, показанъ былъ между прочими австрійскій подданный, старообрядецъ Сидоръ Давыдовъ,

прибывшимъ изъ *Фонтаны Альбы* въ Венгріи, для слѣдованія въ Москву по дѣламъ семейнымъ. Его императорское величество высочайше повелѣть соизволилъ: *выслать Давыдова за границу, какъ старообрядца.*

9. 1847, Мая 13. *О наблюденіи за сношеніями нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

Государь императоръ, въ 13 день Мая 1847 высочайше повелѣть изволилъ: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, при содѣйствіи шефа жандармовъ, продолжать неослабно секретныя наблюденія за дѣйствіями раскольниковъ и принимать безотлагательно мѣры въ прекращенію вредныхъ ихъ сношеній съ буковинскими раскольниками; при появленіи же въ нашихъ предѣлахъ заграничныхъ раскольниковъ для переговоровъ съ нашими сектаторами, брать таковыхъ, прибывшихъ изъ за границы раскольниковъ, подъ арестъ, для секретнаго изслѣдованія ихъ вредныхъ замысловъ и поступленія по существующимъ законамъ.

Оба послѣднія предписанія, какъ и записка о черниговскихъ раскольникахъ, помѣщенная нами въ этомъ выпускѣ, относятся во времени образованія Бѣлокриницкой митрополіи. Доносъ Надеждина, помѣщенный нами въ первомъ выпускѣ, и вообще изученье раскола сильно перепугали Николая. Между тѣмъ дѣйствія с. с. комитетовъ продолжались.

10. 1849, Ноября 20. *О секретныхъ комитетахъ.*

Вслѣдствіе сдѣланнаго замѣчанія, что *въ послѣднее время*, въ нѣкоторыя с. с. комитеты вносятся всѣ

безъ различія дѣла о раскольникахъ, и комитеты или дѣлаютъ по онымъ окончательныя рѣшенія, опредѣляя мѣры взысканія, или передаютъ ихъ на разсмотрѣніе надлежащихъ мѣстъ, и что такимъ образомъ въ 1 случаѣ, комитеты сдѣлались судилищами, во 2 же, мѣстомъ переходимымъ, было о семъ доведено особо установленнымъ порядкомъ до свѣденія государя императора.

Его величество, имѣя въ виду, что существованіе сказанныхъ комитетовъ признано полезнымъ преимущественно въ томъ отношеніи, чтобъ дать рѣшеніямъ дѣлъ о раскольникахъ болѣе единства, но что кругъ дѣйствій сихъ комитетовъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ выходить изъ предѣловъ совѣщанія, какъ о принятіи какой либо мѣры, такъ и о направленіи дѣла; самое же разрѣшеніе дѣлъ должно происходить установленнымъ на то порядкомъ въ 20 день Ноября 1849 г., высочайше повелѣть соизволилъ: сдѣлать какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству внутреннихъ дѣлъ надлежащее распоряженіе, дабы с. с. комитеты не выходили изъ предѣловъ дѣйствованія, указываемыхъ настоящею и прямою цѣлью ихъ учрежденія.

11. 1850, Апрѣля 28. *О назначеніи управляющихъ удѣльными конторами членами с. с. комитетовъ.*

Государь императоръ, въ 28 день Апрѣля 1850 года, высочайше повелѣть соизволилъ управляющихъ удѣльными конторами во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с. комитеты и есть удѣльныя конторы, назначить членами сказанныхъ комитетовъ, *кромѣ московскаго с. с. комитета,* имѣю-

щаго свой особый составъ, и гдѣ не назн
присутствовать даже управляющему палатой
дарственныхъ имуществъ.

Мы очень жалѣемъ что не имѣемъ подробн
о слѣдующемъ происшествіи, кажется имѣю
связь съ основаніемъ Бѣлокриницкой мотро

12. 1850 Сентября 1. По доведеніи ш
жандармовъ до свѣденія государя император
крестьяне разныхъ вѣдомствъ Саратовской г
ніи изъ раскольниковъ покидаютъ свои жил
толпами бѣгутъ за границу, его императо
величество повелѣть соизволилъ: строжайше
твердить генералъ-лейтенанту Федорову и гене
адъютанту Кокошкину, отнюдь ни подъ к
предлогомъ не допускать этихъ переселен
буде нужно, даже подъ конвоемъ войскъ во
щать ихъ на прежнее жительство.

13. 1850, Декабря 8. *О назначеніи ви
бернаторовъ членами с. с. комитетов*

Высочайше повелѣно: вице-губернаторов
всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с.
теты, назначить членами оныхъ.

Въ 1852 г., Перовскій, не задолго до
отставки, отправилъ въ Нижегородскую, Мо
скую и Ярославскую губернію особыхъ чин
ковъ для изслѣдованыя на мѣстѣ положенія рас
никовъ.

ОСОБЫЙ СЕКРЕТНЫЙ КОМИТЕТЪ И ЕГО СИСТЕМ

Правительство испугалось пріобрѣтенныхъ
деній и начало думать о серьозномъ уничто

раскола, во что бы то ни стало. Уже къ тому времени, къ концу 1852 года, у него накопилось богатое собранье разныхъ документовъ о духѣ народа, и нужно было принять рѣшительныя мѣры противъ началъ, ведущихъ прямо къ распаденію государства, къ уничтоженію самодержавія и централизаціи.

Бибиковъ, новый министръ, по повелѣнью Николая снесся съ Протасовымъ и устроилъ особый *секретный комитетъ* для пересмотра постановленій о раскольникахъ, при немъ особую *секретную канцелярію* и изобрѣлъ особую *секретную систему* дѣйствій для подавленія ненависти народа къ правительству и къ церкви. Цѣлый годъ никто не зналъ о существованіи комитета и канцеляріи. Три года ни одинъ министръ не зналъ о системѣ и объ ея дѣйствіяхъ.

Мы имѣли нѣсколько бумагъ для разъясненія дѣйствій правительства въ послѣдніе годы Николая и книгу Le Raskol: авторъ который старается оправдать эту систему, возбуждающую отвращеніе каждаго человѣка, сколько нибудь незараженнаго бюрократизмомъ.

14. 1853 года Февраля 18. *Объ учрежденіи особаго комитета для пересмотра постановленій о раскольникахъ.*

Государъ императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра в. д. высоч. повелѣть соизволилъ:

Составить особый комитетъ изъ д. т. с. статсъ-секретаря графа Блудова, оберъ-прокурора св. синода и министра в. д., поручивъ сему комитету заняться во всей подробности пересмотромъ изготовленнаго уже свода дѣйствующихъ нынѣ поста-

новленій о раскольникахъ и составить основной проэктъ правилъ, которыя служили бы на будущее время руководствомъ при всѣхъ административныхъ распоряженіяхъ, и въ судебныхъ дѣлахъ до раскола относящихся. И за симъ, представивъ эти основныя правила на высоч. благоусмотрѣніе, испросить высоч. повелѣнье о дальнѣйшемъ движеньи, которое должно быть дано этому дѣлу.

При семъ е. в. благоугодно было повелѣть предварительно снестись съ графомъ Протасовымъ, не нужно-ли въ составъ комитета назначить одно лице изъ духовныхъ.

Духовнымъ лицемъ въ особый комитетъ былъ выбранъ покойный одесскій митрополитъ Инокентій.*) Затѣмъ Николай утвердилъ *систему* дѣйствій противъ раскола:

15. *Высочайшее повелѣніе 10 Іюня 1853 года.*

1) О приведеніи въ извѣстность современнаго положенія раскола.

2) Объ усиленіи полицій въ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники.

3) Объ упраздненіи раскольническихъ скитовъ, монастырей и проч.

4) О воспрещеніи отлучекъ раскольникамъ, проживающимъ въ скитахъ.

5) О неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, и о *сборѣ съ нихъ по 1 р. с. въ пользу церквей.*

6) О ненагражденіи раскольниковъ знаками отличія и почетными титулами и о принятіи ихъ въ гильдіи на временномъ правѣ.

---

*) Le Raskol p. 47.

7) Объ обращенiи дѣлъ уголовныхъ о раскольникахъ къ общему ходу.

8) О требованiи отъ раскольниковъ метрическихъ свидѣтельствъ на законность имъ браковъ.

Особый секретный комитетъ разсуждалъ: въ 1850 году, при производствѣ 9 народной переписи, предписано было женъ и дѣтей раскольниковъ, прiемлющихъ священство, показывать въ ревизскихъ сказкахъ таковыми на основанiи полицейскихъ свидѣтельствъ, не требуя другихъ доказательствъ. Такое распоряженiе, сколько извѣстно, послѣдовало съ одной стороны по необходимости разрѣшить немедленно вопросы нѣкоторыхъ мѣстныхъ начальствъ, представленные при самомъ производствѣ переписи, а съ другой — основывалось на томъ, что когда правительство допускало раскольникамъ имѣть бѣглыхъ поповъ, симъ послѣднимъ вмѣнялось въ обязанность вести о раскольникахъ метрики и представлять ихъ начальству, слѣдовательно признавались законными труды, совершенныя тѣми попами. Но какъ однѣ ревизскiя сказки не могутъ на основанiи законовъ, служить доказательствомъ событiя браковъ и законности рожденiя дѣтей, а требы, совершенныя бѣглыми попами, тогда только могутъ признаваться дѣйствительными, когда извѣстно, что совершившiе ихъ бѣглые попы не обличались въ какихъ либо другихъ важныхъ преступленiяхъ и не были еще по суду церкви лишены священства, и въ самое священство рукоположены были законными iерархами, а не лже-епископами заграничными, то комитетъ *полагалъ:* предоставить министру внутрен. дѣлъ объяснить на семъ основанiи начальникамъ губернiй сдѣланное въ 1850 году вышеозначенное разпоряженiе, и такое-же объясненiе сообщить министру

юстиціи для предписанія губернскимъ прокурорамъ къ наблюденію, чтобы въ случаяхъ дѣлъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственныя мѣста не полагали своихъ рѣшеній о событіи браковъ и законности дѣтей на основаніи однѣхъ ревизскихъ сказокъ, а требовали метрическихъ свидѣтельствъ; самыя-же свидѣтельства сообщали-бы на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, которымъ въ разсмотрѣніи таковыхъ свидѣтельствъ поступать также на основаніи вышеизложеннаго объясненія, о чемъ и представлять оберъ-прокурору предложить въ Синодъ для надлежащаго по сему предмету распоряженія. По при семъ въ видахъ открытія раскольникамъ всѣхъ средствъ къ сближенію съ церковью, вмѣстѣ съ присоединеніемъ ихъ къ церкви, признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1852 году, приглашая однакоже ихъ, а тѣмъ болѣе не препятствуя желающимъ, освятить свои браки вѣнчаніемъ церкви.

Положеніе сіе удостоено высочайшаго утвержденія въ 10 день Іюня 1853 г.

(Циркуляръ м. в. д. 6 Іюня 1853.)

10 Іюня 1853 г. *О представленіи министру внутр. дѣлъ права разрѣшать частные вопросы до раскола относящіеся.*

Особый секретный комитетъ, одобряя предположенія мин. внутр. дѣлъ о новыхъ мѣрахъ дѣйствованія съ раскольниками, между прочимъ, *полагалъ:* частные, могущіе возникнуть изъ мѣстныхъ обстоятельствъ, вопросы должны быть разрѣшаемы административнымъ порядкомъ, сообразно принятому началу и въ духѣ общей системы дѣйствій

Журналъ сей комитета государь импер. изволилъ утвердить въ 10 день Іюня 1853 года.

Эти притѣсненія, разумѣется, повели только къ усиленію успѣха раскола и его вполнѣ справедливой ненависти къ правительству. Въ нихъ было прибрано все что оскорбляетъ народъ: усиленіе полицейской власти, вмѣшательство въ дѣло выборовъ, подати въ пользу православныхъ церквей, которыя ненавистны старовѣрамъ, метрическія свидѣтельства, объ избавленіи отъ которыхъ они просятъ правительство 200 лѣтъ и, наконецъ, постыдное непризнаніе *законности ихъ браковъ.*

Для комитета понадобилась канцелярія. Бибиковъ и Протасовъ предложили Николаю составить ее изъ чиновниковъ избранныхъ по ихъ вѣдомствамъ, изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и изъ синода; чиновники эти должны были быть хорошихъ фамилій, людьми образованными, съ состояньемъ, словомъ сказать, стоять по своему общественному положенію выше подозрѣнья во взяточничествѣ. Устроенная въ видѣ опыта, новая канцелярія должна была отличаться отъ другихъ самой своей организаціей: значеніе чина было изъ нея изгнано, личное достоинство составляло единственную дорогу къ отличіямъ. — Когда списокъ лицъ, долженствовавшихъ составить эту канцелярію, былъ представленъ Николаю, то Николай сдѣлалъ слѣдующее замѣчанье: „Я доволенъ; эти молодые люди представляютъ собою все что можетъ ручаться за ихъ добросовѣстность; только, до новаго распоряженья, не слѣдуетъ дѣлать слишкомъ извѣстнымъ существованія этой канцеляріи.“

16. 1853, Іюня 21. *Объ учрежденіи особаго временнаго управленія для производства дѣлъ о раскольникахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, государь императоръ, въ 21 день Іюня 1853 года, высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для производства дѣлъ по исполненію высочайше указанныхъ въ 10 день Іюня 1853 года мѣръ, относительно раскольниковъ, и для производства всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ о раскольникахъ, учредить при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, *особенное временное управленіе* изъ самаго малаго числа чиновниковъ.

2) Сіе управленіе, подъ начальствомъ министра внутрен. дѣлъ, поручить тайному совѣтнику каммергеру Войцеховичу, управляющему канцеляріею свят. синода, съ оставленіемъ его при настоящей должности.

3) Въ управленіе сіе назначить, для дѣлопроизводства, только пять чиновниковъ изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству, съ оставленіемъ всѣхъ ихъ и при настоящихъ должностяхъ (а именно: состоящаго въ должности вице-директора хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, н. с. графа Бобринскаго, секретаря канцеляріи святѣйшаго синода, кол. ас. камеръ-юнкера Ковалькова, секретаря особой канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника Сипягина, секретаря для переписки на иностранныхъ языкахъ въ департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ кол. сов. Арсеньева и служащаго по духовному вѣдомству кол. сов. Бажанова). Въ случаѣ надобности,

ю болѣзни или отсутствію кого либо изъ упомянутыхъ чиновниковъ, могутъ быть командируемы къ сему дѣлу и другіе подобные имъ чиновники изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству, по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ оберъ-прокуроромъ.

Эта-то канцелярія съ комитетомъ, которую авторъ Le Raskol осыпаетъ такими похвалами и старается доказать что въ ней не было ничего похожаго на шпіонское учрежденіе — начала дѣйствовать такъ секретно, что *цѣлый годъ никто не зналъ гдѣ она помѣщается.* Раскольники, какъ прежде, обращались въ министерство внутреннихъ дѣлъ; но ничего не могли узнать что до нихъ касалось. Даже старые дѣла были вынуты изъ архивовъ и перенесены на квартиру Войцеховича, куда комитетъ и канцелярія собиралась работать. Работали они очень усердно, разбирали документы, сличали, приводили въ классификацію и добирались толку въ перепутанныхъ дѣлахъ о множествѣ разнородныхъ лицъ и ученій. Изъ этихъ розысканій произошло слѣдующее.

17. 1853 года, Іюля 9. *О постепенномъ исполненіи мѣръ, принимаемыхъ въ отношеніи раскольниковъ.*

Особый секретный комитетъ разсуждая о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе мѣръ, въ отношеніи къ раскольникамъ, находилъ, что главнѣйшими условіями сего порядка должны быть *постепенность, послѣдовательность* и *содержаніе предполагаемыхъ мѣръ въ совершенной тайнѣ,* до времени приведенія каждой изъ нихъ въ дѣйствительное исполненіе.

2 *

Предположеніе это удостоено высочайшимъ утвержденіемъ въ 9 день Іюля 1853.

Комитетъ былъ послѣдователенъ въ своей таинственности. Прежде дѣла о раскольникахъ разсматривались III Отдѣленіемъ департамента общихъ дѣлъ мин. внут. дѣлъ.

18. 1853 года, Октября 18. *Объ упраздненіи III отд. министерства внутреннихъ дѣлъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра в. д. государь императоръ *въ видахъ возможнаго сокращенія штатныхъ должностей,* въ 11 день Октября 1853 года, высоч. повелѣть соизволилъ: III Отд. д-та общихъ дѣлъ, министерства внутреннихъ дѣлъ упразднить съ 1го Января 1854 года.

(Отношеніе ст. секр. Танѣева 11 Октября 1853 г.)

Кромѣ этого образчика правительственной игры въ прятки и высшихъ административныхъ соображеній, мы имѣемъ еще слѣдующій документъ, относящійся къ временамъ Николая. Онъ тоже хорошъ.

19. 1854 года, Апрѣля 1. *Касательно внесенія въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ.*

(Отн. мин. юст. 14 Ноября 1856 г.)

Главноуправляющій II. Отдѣленіемъ собственной е. и. в. канцеляріи вносилъ въ особый комитетъ (1853 г.) записку, съ изложеніемъ соображеній по предмету приложенія или дополненія, соотвѣтственно съ высоч. утвержденными предположеніями сего комитета, и другими состоявшимися въ разное время и впослѣдствіи неотмѣнными высоч. повелѣніями тѣхъ въ общемъ сводѣ законовъ статей, яои относятся до раскольниковъ.

Комитетъ, принимая въ соображенiе, что вся принятая система дѣйствованiя въ отношенiи къ раскольникамъ должна до времени оставаться государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненiе повсюду, а другiя вводить постепенно, находилъ, что не настоитъ надобности вносить сiи мѣры въ готовое уже къ изданiю продолженiе св. законовъ; но, согласно съ сею мыслiю, полагалъ предоставить главноуправляющему II. Отдѣленiемъ имѣть сiе въ виду для будущаго изданiя, по сношенiи съ министромъ в. д. и оберъ-прокуроромъ св. синода, тѣмъ болѣе, что когда начинаютъ обращаться раскольники къ церквѣ въ лицѣ людей, имѣющихъ между ими общественное значенiе, то сiе подаетъ надежду на дальнѣйшiй успѣхъ въ столь важномъ дѣлѣ, и что, можетъ быть надобность въ нѣкоторыхъ мѣрахъ прекратится такимъ образомъ сама собою.

Журналъ сей государь императоръ изволилъ разсмотрѣть въ 1 день Апрѣля 1854 года.

Болѣе мы ничего не имѣемъ относящагося къ царствованiю Николая. Система государственныхъ тайнъ была доведена до отвравительно развитой степени. Какъ ни плохъ сводъ законовъ, но даже и онъ не исполнялся по высоч. повелѣнiю. Александръ, гнушавшiйся дѣйствiями Бибикова, но не смѣющiй рѣзко отступить отъ политики своего отца, созвалъ особый совѣтъ изъ восьми какихъ то сановниковъ (Le Raskol, стр. 156) для разсмотра мѣръ принимаемыхъ противъ раскола: когда эти господа собрались, онъ сказалъ имъ слѣдующую рѣчь: „Господа, я васъ созвалъ чтобъ посовѣтоваться съ

вами въ одномъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ въ нашемъ отечествѣ. Надѣюсь, что вы будете откровенны и поможеге мнѣ узнать правду.“ Затѣмъ онъ обратился къ митрополиту; митрополитъ прочелъ какую то записку, въ которой хулилъ прежній порядокъ, но ничего новаго не совѣтовалъ. Потомъ одинъ изъ присутствовавшихъ (Панинъ?) замѣтилъ что никогда не было столько жалобъ раскольниковъ на притѣсненія какъ въ послѣднее время. Бибиковъ на это спросилъ министра государственныхъ имуществъ, сколько жалобъ дошло до него? Всего нѣсколько, отвѣчалъ тотъ. Александръ спросилъ, откуда это противурѣчіе. „Если в. в. угодно будетъ меня выслушать, отвѣчалъ Бибиковъ, то я постараюсь разъяснить дѣло. Понятно, что мужики жалуются теперь не больше чѣмъ они жаловались до меня: ихъ положенье не измѣнилось. Но обвиненія въ такъ называемыхъ гоненіяхъ идутъ изъ другаго источника. Жалобы бѣдняка, когда его по несчастью гонятъ, рѣдко доходятъ до трона; а когда оффиціальныя слѣдствія откроютъ преступленья людей богатыхъ и имѣющихъ вліяніе, когда, не смотря на богатство и на общественное положеніе, ихъ разоблачатъ и подвергнутъ строгости закона за ясно доказанныя мошенничества, то ихъ жалобы доходятъ до высшаго правительства. Вотъ почему въ послѣднее время заговорили объ религіозныхъ преслѣдованьяхъ. Вотъ почему г. министръ получилъ больше жалобъ чѣмъ прежде.“ Одинъ изъ присутствовавшихъ, званіе котораго давало ему большой вѣсъ въ этомъ дѣлѣ, сталъ оправдывать мѣры, принятыя въ прошедшее царствованье противъ успѣха раскола.

Александръ кончилъ разсужденіе слѣдующими словами: „Господа, я нахожу, что мѣры противъ

гражданскихъ проступковъ, принятыя г. министромъ в. д. и утвержденныя моимъ покойнымъ отцомъ — необходимы: полиція должна исполнять свою обязанность; духовенству слѣдуетъ проповѣдывать и поучать: но уваженье къ искреннимъ убѣжденьямъ — я хочу чтобы въ моемъ государствѣ царствовала терпимость! Надѣюсь, что вы окажете мнѣ искреннее содѣйствіе въ дѣлѣ твердаго слѣдованья путемъ правосудія.“ (Le Raskol, стр. 159.) Впрочемъ, черезъ три мѣсяца Бибиковъ былъ смѣненъ.

20. 1855 года, Апрѣля 17. *О закрытіи особаго секретнаго комитета и о производствѣ дѣлъ о раскольникахъ въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго.*

Государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Особый секретный комитетъ, учрежденный въ Апрѣлѣ 1853 года для пересмотра существующихъ о раскольникахъ постановленій и для обсужденія мѣръ на будущее время, нынѣ, по случаю окончанія симъ комитетомъ высочайше возложеннаго на него порученія, закрыть.

2) За тѣмъ, дѣла о раскольникахъ и о отступникахъ отъ православія производить, по прежнему, въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, порядкомъ для сего установленнымъ, передавъ въ сей комитетъ всѣ дѣла и бумаги особаго комитета 1853 года.

3) Предположенія особаго секретнаго комитета 1853 года, удостоенныя высочайшаго утвержденія

10 Іюня, 9 Іюля и 30 Ноября 1853 года, о мѣрахъ правительственныхъ въ отношеніи раскольниковъ, оставить въ своей силѣ, съ тѣмъ, чтобы мѣры сіи были приводимы въ исполненіе постепенно, съ осторожностію и сообразуясь съ послѣдствіями, кои на опытѣ оказываться будутъ отъ введенія оныхъ.

4) Московскому военному генералъ-губернатору, въ разрѣшеніе двухъ всеподданнѣйшихъ докладныхъ записокъ его, отъ 20 Марта 1855 года, сообщить:

а) Что тѣмъ изъ раскольниковъ, кои съ 1 Января 1855 года получили торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ и содержали прежде фабрики, заводы и другія заведенія, дозволяется содержать оныя и на будущее время, соотвѣтственно разрядамъ ихъ свидѣтельствъ, по примѣненію къ гильдейскимъ правамъ.

б) Что о тѣхъ раскольникахъ, получившихъ торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ, кои будутъ ему *лично* извѣстны своею благонадежностію, дозволяется ему ходатайствовать чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, *въ видѣ особой монаршей милости,* высочайшаго его императорскаго величества дозволенія поступать имъ въ купеческія гильдіи, съ тѣмъ, чтобы отъ подобныхъ раскольниковъ отбираемы были подписки, что они не дозволятъ себѣ никакихъ дѣйствій къ распространенію раскола и соблазну православныхъ и не будутъ имѣть никакихъ религіозныхъ сношеній съ раскольниками другихъ сектъ внутри имперіи и заграницею; при отобраніи же сихъ подписокъ объявлять имъ, что въ случаѣ нарушенія оныхъ, они подвергнутся самому строгому взысканію по законамъ.

Что же касается до ходатайства генералъ-адъютанта графа Закревскаго, о непривлеченіи къ отправленію рекрутской повинности по 12 очередному частному набору тѣхъ раскольниковъ, кои, при изданіи манифеста о семъ наборѣ состояли въ купеческихъ гильдіяхъ, то его императорское величество изволитъ находить, что предметъ сей въ настоящее время уже не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ означенный наборъ конченъ 15 Марта 1855 года.

(Отношеніе статсъ-секретаря Суковкина 17 Апрѣля 1855.)

(Секретно)

М. В. Д.

ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ.

11 Іюля 1855 г.

Милостивый государь.

Государь императоръ, принялъ во вниманіе, что установленная въ 1853 году система дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, не введенная еще въ сводъ законовъ, должна оставаться до времени государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненіе повсюду, а другія вводить постепенно, высочайше повелѣть соизволилъ увѣдомить секретно всѣхъ тѣхъ министровъ, въ завѣдываніи коихъ состоятъ раскольники, объ означенныхъ мѣрахъ и правилахъ, съ объясненіемъ, что̀ уже приведено въ дѣйствіе и что̀ будетъ введено въ послѣдствіи.

Во исполненіе сей высочайшей воли, имѣю честь препроводить къ вашему N записку, въ которой изложена принятая въ 1853 году система въ отношеніи къ раскольникамъ, съ объясненіемъ какія изъ указанныхъ оною мѣръ уже введены и какія

еще не введены, вслѣдствіе опредѣленной тою же системою постепенности и осторожности распоряженій.

Покорнѣйше прошу васъ, м. г., принять увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Дмитрій Бибиковъ.

СТАРАЯ СИСТЕМА.

Совершенно секретно.

О мѣрахъ принимаемыхъ по дѣламъ раскола.

Основная мысль высочайше утвержденной 10 Іюня 1853 г. системы дѣйствій въ отношеніи къ расколу состоитъ въ томъ, чтобы являть христіанское милосердіе къ заблуждающимъ, имѣющимъ нужду въ просвѣщеніи и вразумленіи, обращая строгость закона лишь на тѣхъ, кои, подъ личиною раскола, нарушаютъ общественный порядокъ; вообще же чрезъ *постепенное* и *осторожное* введеніе мѣръ, изложенныхъ въ системѣ, подчинять раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

Соотвѣтственно этой мысли опредѣлены системою нижеслѣдующіе образы дѣйствія и самыя мѣры:

По предмету усиленія духовно нравственнаго вліянія церкви.

1) Образовать при духовныхъ академіяхъ по небольшому отдѣленію для особаго приготовленія воспитанниковъ, на дѣло съ раскольниками, какъ въ видѣ прямыхъ миссіонеровъ, такъ и въ видѣ священниковъ и монашествующихъ. По семинаріямъ также отдѣлять изъ лучшихъ воспитанниковъ

по нѣскольку человѣкъ для специальнаго приготовленія къ занятію мѣстъ священническихъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ живутъ раскольники.

2) Построить церкви и усилить число духовенства во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, особенно отдаленныхъ, гдѣ оказывается въ оныхъ надобность.

3) Приступить къ новому изданію книгъ, въ прежнее время изданныхъ въ обличеніе раскола и производившихъ большое дѣйствіе, для снабженія такими книгами церквей и училищъ, и для продажи за дешевую цѣну въ народѣ, удешевивъ также для него по возможности и необходимыя молитвенныя книги. Въ сихъ же видахъ составить и издать обстоятельную исторію раскола въ Россіи и возможно полное обличеніе порознь самыхъ вредныхъ сектъ его, въ нынѣшнемъ ихъ положеніи, поручивъ составленіе такихъ книгъ, подъ руководствомъ московского митрополита, извѣстнымъ и опытнѣйшимъ въ духовномъ просвѣщеніи лицамъ.

4) При казанской духовной академіи издавать духовный журналъ съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола, и въ тоже время помѣщать въ семъ же духѣ статьи и въ другихъ духовныхъ журналахъ.

5) Сдѣлать строжайшій пересмотръ духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники, съ тѣмъ, чтобы несовершенно благонадежные были замѣнены благонадежнѣйшими, безкорыстными и способными.

6) Строжайше наблюдать за чинностью богослуженія, порядкомъ и тишиною въ храмахъ и за ненарушеніемъ стариннаго церковнаго напѣва, къ которому издавна привыкъ слухъ молящихся.

7) Прилагать особенное попеченіе о церквахъ

единовѣрческихъ, своимъ положеніемъ и примѣромъ могущимъ привлечь раскольниковъ, и

8) Сближаться съ раскольниками въ духѣ кротости и христіанской любви, для узнанія ихъ состоянія и желаній, отъ исполненія коихъ можетъ зависѣть обращеніе ихъ къ св. церкви.

Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

1) Привесть по возможности въ точную извѣстность современное положеніе раскола во всѣхъ отношеніяхъ, дабы тѣмъ безошибочнѣе дѣйствовать въ постепенномъ приложеніи мѣръ.

2) Въ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники, усилить полицію градскую и земскую, возложивъ на нее между прочимъ, по силѣ 2346 ст. II. Т. Св. Зак., веденіе подворныхъ описей о всѣхъ безъ изъятія жителяхъ, съ показаніемъ своевременно случаевъ рожденія, брака и смерти и со внесеніемъ въ тѣже описи и всѣхъ мѣстныхъ раскольниковъ, изъ чего они увидятъ, что изъ нихъ не составляютъ особаго какого либо сословія, но подчиняютъ ихъ общему порядку.

3) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ постепенно упразднять скиты, монастыри, кладбищенскія заведенія и другія противузаконныя раскольническія сборища, *безъ всякаго исключенія;* и объ исполнительномъ ходѣ сего дѣла докладывать государю императору, и для ускоренія окончанія онаго, тѣхъ изъ жителей скитовъ, кои имѣютъ свыше 60 лѣтъ, переводить въ богоугодныя заведенія, приказы общественнаго призрѣнія, или въ другія подобныя, состоящія въ вѣденіи правительства учрежденія, при первой къ тому возможности.

4) Для прекращенія бродяжничества раскольниковъ обязать надлежащія начальства и помѣщиковъ обращать вниманіе на крестьянъ, и не дозволять отлучекъ тѣмъ изъ нихъ, которые возвращены будутъ изъ скитовъ и окажутся въ какихъ либо новыхъ безпорядкахъ по расколу.

5) На будущее время не утверждать раскольниковъ въ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ должностяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ они составляютъ не менѣе четвертой части народонаселенія, исправляющимъ сіи должности лицамъ производить жалованье, для уравненія повинностей, изъ сбора съ раскольниковъ, на томъ основаніи, на какомъ съ 1847 г. введено, съ явнымъ успѣхомъ, подобное распоряженіе въ Солецкомъ посадѣ, Псковской губерніи. А какъ сооруженіе и поддержаніе церквей составляетъ важнѣйшую общественную потребность, которая удовлетворяется пожертвованіями и усердіемъ прихожанъ, въ чемъ по справедливости должны участвовать и раскольники, то взимать съ нихъ по 1 р. сер. съ ревизской души въ пользу церкви, въ приходѣ коей они живутъ, или ближайшей, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей производимъ былъ полиціею, безъ участія духовенства, но съ объявленіемъ, что онъ производится въ пользу церкви.

6) Какъ раскольники, не дающіе искренней присяги на вѣрность службы, признаются неспособными къ отправленію общественныхъ должностей, то по сему и по точному смыслу законовъ, не удостоивать ихъ на будущее время знаками отличія и почетными титулами именитыхъ купцовъ и почетныхъ гражданъ и допускать въ купеческія гильдіи лишь на временномъ правѣ.

7) Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противу

православной вѣры и церкви обратить къ общему ходу дѣлъ уголовныхъ, такъ какъ уклоненіе отъ сего порядка подавало раскольникамъ мысль, что учиненныя ими преступленія противу церкви, отличаются правительствомъ отъ подобныхъ же преступленій, сдѣланныхъ православными и иновѣрцами, и оно же давало мѣсто произволу ближайшихъ начальствъ, которые смѣшивали судъ о преступленіяхъ противъ церкви, съ административными дѣлами о раскольникахъ.

8) По дѣламъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственнымъ мѣстамъ требовать представленія метрическихъ свидѣтельствъ, которыя сообщать на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ въ томъ отношеніи, не повѣнчанъ ли бракъ священникомъ, лишеннымъ духовнаго сана за преступленія или выходцемъ изъ за границы, и за тѣмъ, смотря по отзывамъ духовнаго начальства, поступить на законномъ основаніи. Но вмѣстѣ съ присоединеніемъ раскольниковъ къ церкви признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1850 году, приглашая однакоже освятить свои браки вѣнчаніемъ въ церкви.

9) Переселеніе раскольниковъ въ Кавказскій край прекратить, ограничась ссылкою въ оный, по суду, совратителей, впредь до приготовленія всего нужнаго къ исполненію мысли министра внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ ссыльныхъ раскольниковъ на иныхъ основаніяхъ, и

10) Всѣ означенныя мѣры вводить постепенно и даже нѣкоторыя изъ нихъ не въ одно время по всѣмъ мѣстамъ.

А какъ для соотвѣтственнаго дѣла и успѣшнаго

исполненія всѣхъ сихъ предположеній необходимо согласіе и единодушіе въ распоряженіяхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, необходимо соблюденіе тайны, нужны ближайшіе исполнители съ образованіемъ и нравственностію, исключающими всякое о нихъ сомнѣніе, то въ тоже время, въ исполненіе высочайшаго повелѣнія, учреждено при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе, къ которому допущено весьма малое число изъ служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству чиновниковъ, заслуживающихъ полное довѣріе, и въ которомъ съ Іюня 1853 года и въ теченіи 1854 г. производились или приготовлялись всѣ дѣла о раскольникахъ по обоимъ вѣдомствамъ.

Въ такомъ порядкѣ совокупной дѣятельности духовенства и гражданскаго начальствъ, къ постепенному введенію указанныхъ системою мѣръ исполнено по нынѣ слѣдующее:

По предмету усиленія духовнаго нравственнаго вліянія церкви.

1) При всѣхъ духовныхъ академіяхъ учреждены *отдѣленія*, а при семинаріяхъ *классы* для спеціальнаго приготовленія воспитанниковъ къ *миссіонерскимъ обязанностямъ* для вразумленія раскольниковъ, а для составленія нужныхъ по оному *руководствъ и сочиненій* передано въ святѣйшій синодъ, хранившееся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, теперь значительнымъ образомъ пополненное, собраніе книгъ и рукописей, обличающихъ символику сектъ и современное направленіе каждой изъ нихъ. Сверхъ того, синодъ вызывалъ сюда священниковъ отъ разныхъ епархій и преподалъ имъ

по сему предмету наставленія; со стороны же министерства предписано мѣстнымъ начальствомъ оказывать симъ священникамъ возможное содѣйствіе. Изъ нихъ уже показалъ примѣръ пастырскаго усердія романово-борисоглѣбскій протоіерей *Леандровъ,* который болѣе 1,000 тамошнихъ раскольниковъ склонилъ присоединиться къ православію и единовѣрію, и чтобы утвердить правомысліе въ потомствѣ ихъ, особенно въ женскомъ полѣ, который имѣетъ весьма важное въ расколѣ значеніе, предполагаетъ завести у себя для сиротъ-дѣвочекъ *домашне училище,* поручая обязанность наставницы дочери своей, воспитанницѣ ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

2) Приступлено къ *сооруженію церквей* и усиленію духовенства, гдѣ оказывается нужнымъ. Въ 1853 г. святѣйшій синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ одной Архангельской губерніи, въ теченіи 1845 года, построено было 25 церквей.

3) Духовными писателями изданы важныя сочиненія къ обличенію раскольническихъ заблужденій; въ такомъ же смыслѣ помѣщаются статьи въ духовныхъ журналахъ, а Казанская академія съ нынѣшняго года издаетъ *журналъ* исключительно направленный къ вразумленію раскольниковъ. На сей же предметъ обращено вниманіе и свѣтскихъ писателей, а какъ ихъ статьи (Снѣгирева, Погодина) о преобразованіи раскольническихъ часовенъ, на Преображенскомъ и Рогожскомъ въ Москвѣ кладбищахъ, въ единовѣрческія церкви произвели сильное впечатлѣніе на раскольниковъ, то министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ начальникамъ губерній перепечатывать нѣкоторыя изъ этихъ статей въ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для удобнѣйшаго распространенія.

4) Равнымъ образомъ со стороны святѣйшаго синода тогда же сдѣлано распоряженіе о приведеніи въ дѣйствіе всѣхъ остальныхъ вышеизложенныхъ предположеній, направленныхъ къ усиленію духовно-нравственнаго дѣйствія церкви.

Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

Изъ мѣръ, системою по сей части указанныхъ, по воспослѣдованіи оной, тогда же предписаны были къ исполненію такія, кои не касались раскольниковъ всѣхъ сословій, а именно:

1) О неудостоеніи раскольниковъ почетными титулами и знаками отличія.

2) О порядкѣ производства дѣлъ относительно послѣдствій браковъ между ними, и

3) Касательно обращенія дѣлъ объ ихъ преступленіяхъ къ общему уголовному порядку.

4) Прекращено добровольное переселеніе раскольниковъ въ Закавказскій край.

5) Между тѣмъ, по составленной министерствомъ внутрен. дѣлъ программѣ, приведено въ точную извѣстность положеніе раскола въ 12 губерніяхъ, по прочимъ губерніямъ собраны отдѣльныя свѣдѣнія. При семъ дознано, что числительность раскола въ означенныхъ 12 губерніяхъ далеко превышаетъ ту, которая значилась по оффиціальнымъ донесеніямъ и что расколъ усиливается съ одной стороны отъ распространяемаго имъ между православными охлажденія къ церкви, а съ другой черезъ соблазны и гражданскіе безпорядки раскола, неимѣющіе ничего общаго съ вѣрою. Дознано также, что изувѣрное ученіе безпоповщинскихъ сектъ сдѣлалось еще изувѣрнѣе въ новыхъ своихъ толкахъ,

которые возводятъ уже на степень догматовъ пр
дажничество и пристанодержательство, истребле
паспортовъ, отверженіе присяги, побѣгъ изъ вое
ной службы и т. п., а ересіархи поповщинск
секты подчинили своихъ многочисленныхъ пос
дователей учрежденной ими въ австрійскихъ в
дѣніяхъ лже-митрополіи послѣ чего усилились п
бѣги въ Австрію и Турцію, не только раскольнико
но и православныхъ. Предметъ сей приведе
теперь въ достаточную ясность чрезъ снятые д
просы съ доставленныхъ въ Россію отъ Тург
лже-архіереевъ, управлявшихъ тамошними раско
ническими лже-каѳедрами, и изъ бумагъ, взяты
у нѣкоторыхъ нашихъ раскольниковъ, изъ коих
явствуетъ, что наши раскольники въ трехъ госу
дарствахъ, независимо отъ различныхъ фор
правленія, учредили особую для себя область, по
чиненную буковинской лжемитрополіи, раздѣли
сію область на епархіи, изъ коихъ главная в
австрійской Буковинѣ, двѣ въ Турціи и три в
Россіи. Но съ тѣмъ вмѣстѣ дознано и то, ч
столь вредная пропаганда еще неуспѣла поколеба
основныхъ началъ въ духѣ русскаго народа, ч
масса раскольниковъ безсознательно идетъ за ру
ководителями, которые сильны не нравственны
значеніемъ, но лишь отношеніями, происками
богатствомъ, и что съ обузданіемъ ихъ, раско
долженъ неминуемо ослабѣть. Уже начали из
среды присоединившихся въ прошломъ году к
единовѣрію появляться обличатели коноводовъ ра
кола въ антипатріотическихъ дѣйствіяхъ, дах
изъ среды прежнихъ наставниковъ,*) съ приведе

*) Наставникъ раскольниковъ Безпоповщинской секты въ г
Крестцахъ присоединился къ единовѣрію въ прошломъ 185
году. Духовное посольство, по испытанію, нетокмо убѣди

іемъ раскола въ извѣстность, открылись готовые ставить свое внѣзаконное положеніе и дѣйствовать ъ вразумленію другихъ.

6) Приведеніе всѣхъ сторонъ раскола въ извѣстность привело къ убѣжденію какъ о своевременности, такъ и необходимости приступить къ распоряженіямъ о постепенномъ упраздненіи раскольническихъ сборищъ, существующихъ подъ названіемъ скитовъ, монастырей, кладбищъ и т. п. Въ теченіе 1853 года упразднены такія, о необходимости обузданія коихъ найдены въ дѣлахъ министерства ходатайства и представленія мѣстныхъ начальствъ. Такимъ образомъ упразднены секты въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, одинъ въ Новгородской и нѣсколько въ Архангельской. Многіе удаленные изъ сихъ сборищъ раскольники, бывъ водворены на мѣста ревизской приписки и подчиняясь бдительному надзору духовнаго и гражданскаго начальствъ, обратились къ церкви. Но важнѣйшія распоряженія относились къ такъ называемымъ кладбищамъ Преображенскому и Рогожскому въ Москвѣ, бывшимъ главами и опорами раскола: первое — Безпоповщинской, второе — Поповщинской секты. При дознаніяхъ, въ прошломъ году произведенныхъ, обнаружено, что благотворительныя на нихъ зданія были не что иное, какъ обманъ, коимъ пользовались старшины, обогащаясь собираемыми деньгами; что подъ личиною благотворительности, старшины распространяли расколъ, способствуя разврату молодежи, привле-

лось въ искренности его обращенія, но даже признало его достойнымъ духовнаго сана. Теперь онъ состоитъ при церкви, построенной для послѣдовавшихъ его внушеніямъ и перешедшихъ въ единовѣріе изъ раскола въ числѣ болѣе 500 душъ.

кая тысячи бездомныхъ людей въ Москву, укрывая бѣглыхъ и преступниковъ, и наконецъ дошли до того, что упомянутыя кладбища обратились въ своего рода учрежденія, управлявшія раскольниками по всему государству, съ раздѣленіемъ его какъ бы на округи, въ которые посылались правители и наставники, чрезъ что̀ расколъ какъ бы смыкался въ отдѣльныя гражданскія общины, подъ вліяніемъ съ одной стороны возмутительнаго ученія, обнаруженнаго изъ рукописей, найденныхъ на Преображенскомъ кладбищѣ, а съ другой, подъ руководствомъ основанной Рогожскими старшинами лжемитрополіи за границей. Когда же всѣ сіи злоупотребленія были обнаружены, и по высочайшему повелѣнію удалены изъ Москвы пять Преображенскихъ старшинъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на старшинъ Рогожскихъ, съ опредѣленіемъ на оба кладбища смотрителей изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, и съ передачею Преображенскаго богадѣльнаго дома въ вѣденіе совѣта императорскаго человѣколюбиваго общества, тогда многіе изъ Московскихъ раскольниковъ, въ своемъ быту людей значительныхъ, присоединились къ единовѣрію, послѣ чего на обоихъ кладбищахъ учреждены единовѣрческія церкви, и обращеніе Московскихъ раскольниковъ вообще начало принимать значительные размѣры. Ближайшій свидѣтель сихъ событій, около 30 лѣтъ управляющій Московскою паствою, преосвященный митрополитъ Филаретъ, въ одной изъ оффиціальныхъ бумагъ, называетъ это присоединеніе — освобожденіемъ отъ рабства раскола. Отъ искренняго усердія, какое присоединившимися прилагается къ вразумленію остальныхъ раскольниковъ, отъ ихъ пожертвованій на украшеніе церквей и устройство богадѣлень, можно было бы ожидать

осуществленія мысли, выраженной въ одномъ изъ постановленій бывшаго секретнаго комитета, именно той, чтобы приложеніемъ попеченія и благотворительности къ упомянутымъ кладбищамъ, которыя распространяли вражду къ церкви и правительству, они обратились со временемъ въ мѣста примиренія и порядка.

По мѣрѣ же распространенія извѣстій о прекращеніи соблазновъ и безпорядковъ раскола въ Москвѣ, началось и по другимъ мѣстамъ государства присоединеніе раскольниковъ. Замѣчательно, что даже нѣкоторые изъ наставниковъ обратились къ церкви и склоняютъ къ сему прежнихъ своихъ послѣдователей. Въ теченіе прошлаго года присоединилось 10,699 душъ обоего пола, для нихъ построено церквей съ богадѣльнями и школами для дѣтей обоего пола 16. На подобную школу въ Саратовѣ, разрѣшено отпускать ежегодно по 500 р. с. изъ городскихъ доходовъ. Школы сіи состоятъ подъ надзоромъ духовенства. Въ посадѣ Клинцахъ, Черниговской губерніи, гдѣ расколъ сохраняетъ прежнее упорство, къ воспитанію дѣтей раскольниковъ приглашенъ одинъ извѣстный мѣстному начальству помѣщикъ православнаго исповѣданія, пользующійся совѣтами миссіонера, и ему назначено производить нѣкоторое денежное пособіе чрезъ того же миссіонера.

7) Къ прекращенію бродяжничества, принявшаго между раскольниками обширные размѣры, увлекающаго къ тому же и православныхъ — принимаются мѣры, сколько по нынѣшнимъ обстоятельствамъ и средствамъ мѣстныхъ начальствъ представляется возможнымъ. Многіе бродяги — преступники пойманы и преданы суду.

8) Съ приведеніемъ обстоятельствъ раскола въ

извѣстность обнаружилось также, что одно изъ главныхъ средствъ къ распространенію и усиленію раскола ересіархами его, состояло въ переводѣ мѣщанъ въ купечество, а слѣдовательно въ избавленіи отъ рекрутства и тѣлеснаго наказанія, лишь бы присоединялись къ расколу. Посему признано благовременнымъ приступить къ введенію мѣры, чтобы не представляющимъ удостовѣреній о принадлежности къ церкви безусловно или на правилахъ единовѣрія и непринадлежащимъ къ иностраннымъ вѣроисповѣданіямъ, въ государствѣ терпимымъ, выдавалось свидѣтельство на право торговли лишь на временномъ правѣ. Сія мѣра, не стѣсняя въ правахъ торговыхъ, стѣсняетъ главныхъ раскольниковъ въ ихъ сектаторской силѣ и средствахъ. За симъ еще не приступлено къ нижеслѣдующимъ мѣрамъ:

1) Объ усиленіи полицейскихъ управленій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жительствуютъ раскольники. Впрочемъ начальствамъ нѣкоторыхъ губерній, въ коихъ замѣтно усилилось бродяжничество, распространяемое раскольниками, предписано представить о семъ соображеніе.

2) О недопущеніи раскольниковъ къ должностямъ, зависящимъ отъ общественныхъ выборовъ, и

3) О взиманіи съ раскольниковъ по 1 р. с. въ пользу церквей. По сему предмету собраны токмо нужныя свѣденія по нѣкоторымъ губерніямъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Статскій совѣтникъ — Синицынъ.

Этимъ и кончилася карьера Бибикова по гоненью раскольниковъ. Мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ его запискѣ *о мѣрахъ*

принимаемыхъ по дѣламъ раскола. Мы ихъ заимствуемъ изъ книги Le Raskol.

Не смотря на все варварство мѣръ, принятыхъ Бибиковымъ, мы не можемъ не признать за нимъ огромной заслуги — уравненіе правъ раскольниковъ съ православными по уголовнымъ дѣламъ. До него раскольникъ, попавшійся въ воровствѣ или въ убійствѣ, судился не какъ воръ или убійца, а какъ *сектаторъ.* Бибиковъ уничтожилъ эту нелѣпость и, слѣдовательно, въ нѣкоторомъ смыслѣ облегчилъ гоненіе.

Но за то въ другомъ отношеніи, онъ сдѣлалъ гоненье систематическимъ, вооружилъ его шпіонскими учрежденіями и учеными изслѣдованьями, превратилъ дикій русскій деспотизмъ въ утонченную австрійскую или прускую централизацію.

Особый комитетъ раздѣлилъ раскольниковъ на три категоріи: на *орудователей* (des intrigants), на *простяковъ* (des dupes), и на *изувѣровъ* (des fanatiques). Изъ этого раздѣленія ясно: что если удастся переманить на свою сторону орудователей, или унизить ихъ въ глазахъ простяковъ и изувѣровъ, то послѣдніе потеряютъ довѣріе къ истинности своего толка и легко перейдутъ въ православіе или, по крайней мѣрѣ, въ единовѣріе. Какъ извѣстно орудователями у старовѣровъ бываютъ преимущественно купцы и мѣщане. Чтобы ослабить ихъ вліяніе, которое они пріобрѣтаютъ своимъ богатствомъ и своими торговыми связями, придуманы постановленія: не утверждать раскольниковъ въ выборныхъ должностяхъ, не давать имъ знаковъ отличія и титуловъ, и допускать въ гильдіи только на временномъ правѣ и. т. д. Чтобы ослабить вліяніе наставниковъ предположено закрывать скиты и монастыри, кладбища. — Въ Россіи

что они сочли самого Филарета за старообрядца? мы не можемъ рѣшить. Особенно поразило ихъ — что онъ ѣхалъ въ каретѣ съ Сопелкинымъ, однимъ изъ орудователей, котораго онъ поутру причащалъ.

Послѣднiй изъ дозволенныхъ старообрядцамъ рогожскихъ священниковъ былъ нѣкто Ермиловъ. Нѣкогда школьный товарищъ Филарета, онъ перешелъ въ старообрядчество, и пользовался въ этомъ согласiи большимъ уваженiемъ. Съ нимъ какъ то сладили, подготовили его паству и въ одинъ прекрасный день онъ предложилъ въ церкви старообрядцамъ помириться съ православiемъ. Они приняли это *съ радостью,* отправились подъ его предводительствомъ къ Филарету и пали въ ноги. Обращенiя были разумѣется не въ церковь, а въ единовѣрiе, но какъ ни трогательно ихъ описываетъ авторъ книги Le Raskol, изъ которой мы заимствуемъ эти разсказы — мы тѣмъ не менѣе сильно сомнѣваемся въ ихъ искренности и въ ихъ прочности.

Въ пользу единовѣрiя были сдѣланы и другаго рода поступки.

Въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, гдѣ почти все населенiе состоитъ изъ безпоповщинцовъ, жила старуха, которая очень уважалась ими. У старухи былъ чудотворный образъ, почитаемый окрестными раскольниками всѣхъ сектъ. Когда эта старуха умерла, одна изъ сектъ выпросила позволенiе у правительства перенести его въ свою молебню. Правительство позволило. Это обидѣло другiе толки, которые считали грѣхомъ ходить въ эту молебню, и они тоже подали просьбу о перенесенiи образа, куда то въ другое мѣсто. Этого-то и было нужно. Сей часъ Бибиковъ посылаетъ чиновника въ Романовъ-Борисоглѣбскъ. Чиновника

окружаютъ раскольники, даютъ денегъ, дивятся что онъ ихъ не беретъ и просятъ его наперерывъ объ образѣ. Онъ имъ сказалъ что правительство не хочетъ ихъ тѣснить, но что помирить ихъ нельзя... остается одно средство поставить этотъ образъ въ единовѣрческую церковь, и никому не будетъ обидно. Съ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ орудователей онъ уже прежде сошелся, раскольники должны были согласиться и стали ходить въ церковь. Все это было такъ хорошо, что, говоритъ нашъ авторъ, въ Москвѣ нѣкоторые профессора университета стали открыто въ пользу дѣйствій министерства внутреннихъ дѣлъ. Графиня Ростопчина писала по этому поводу стихи, въ которыхъ воспѣвала трогательное зрѣлище раскольниковъ, тѣснящихся вокругъ православнаго митрополита, моля его объ отческомъ благословеніи. — Намъ кажется что раскольники просто надували ихъ всѣхъ, и Бибикова, и Филарета и профессоровъ.

НОВАЯ СИСТЕМА.

27. 1858 года, Января 20. *О порядкѣ разрѣшенія въ отношеніи къ раскольникамъ и отступникамъ отъ дѣлъ православія.*

Государь императоръ, при разсмотрѣніи представленныхъ его императорскому величеству въ разное время дѣлъ о раскольникахъ, изволилъ замѣтить:

1) Что, несмотря на обиліе у насъ печатныхъ книгъ и рукописныхъ записокъ, исторія, статистика и законодательство раскола еще весьма мало обработаны и что поэтому незнаніе всѣхъ обстоятельствъ раскола затрудняетъ правительство не

только при рѣшеніи частныхъ случаевъ о раскольникахъ, но въ особенности при избраніи правильной и твердой системы дѣйствія въ отношеніи къ расколу вообще.

2) Что по сему предмету существуетъ большое различіе во взглядѣ *православнаго* духовенства и *нѣкоторыхъ свѣтскихъ членовъ,* и вслѣдствіи этого, тѣмъ болѣе становятся нужными полныя систематическія и основательно обработанныя свѣденія о расколѣ.

3) Что нынѣшній комитетъ занимается гораздо болѣе разсматриваніемъ многочисленныхъ частныхъ случаевъ, чѣмъ рѣшеніемъ *общаго* вопроса о системѣ дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, и

4) Что существованіе этого комитета изъемлетъ, какъ-бы, раскольниковъ отъ зависимости ихъ отъ общихъ для всѣхъ подданныхъ государя императора правительственныхъ и судебныхъ учрежденій, и тѣмъ самымъ, нарушая общую систему и единство управленія, образуетъ изъ раскольниковъ *какое-то особое сословіе,* для котораго существуютъ *особыя* судебныя и правительственныя учрежденія.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: обсудить въ собраніи комитета по дѣламъ о раскольникахъ, *не приглашая въ оное духовныхъ членовъ,* слѣдующіе вопросы:

1) Не признано-ли будетъ полезнымъ поручить министру внутреннихъ дѣлъ употребить особыя чрезвычайныя мѣры для составленія, по возможности въ скоромъ времени, подробнаго и основательнаго изслѣдованія о расколѣ всѣхъ различныхъ толковъ, изложивъ исторію ихъ, догматическое ученіе, за-

конодательство о расколѣ и статистику его, или описаніе нынѣшняго состоянія его и числительность, употребивъ на этотъ важный государственный трудъ самыхъ способныхъ чиновниковъ и лицъ, спеціально знакомыхъ съ предметомъ.

2) Не слѣдуетъ-ли ограничить кругъ дѣйствія комитета только обсужденіемъ общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, а затѣмъ предоставить всѣмъ дѣламъ о расколѣ и раскольникахъ общее законное теченіе, т. е. дѣла законодательныя вносить надлежащимъ министрамъ въ государственный совѣтъ, высшія административныя — въ комитетъ министровъ, а судебныя вести обыкновеннымъ порядкомъ чрезъ общія судебныя мѣста.

3) Слѣдуетъ-ли затѣмъ обратить къ *помянутому законному порядку* всѣ дѣла о раскольникахъ, находящіяся нынѣ въ секретномъ комитетѣ, министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ и еще не рѣшенныя.

По поводу этого секретный комитетъ разсуждалъ:

Для рѣшенія самаго главнаго, можно сказать кореннаго вопроса, достигли-ди принятыя до сего времени правительствомъ мѣры существенной своей цѣли, т. е. ослабленія раскола и предупрежденія дальнѣйшаго его распространенія, дѣйствительно необходимы*) полныя, по возможности, и вѣрныя свѣденія какъ о существующихъ раскольничьихъ сектахъ и догматическомъ ихъ ученіи, такъ въ особенности и о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ. Свѣденія перваго рода, если они будутъ

---

*) Сіе неоднократно было замѣчено и въ секретномъ комитетѣ, и въ особомъ комитетѣ, который былъ учрежденъ въ 1853 г. и продолжалъ свои дѣйствія до 1855 года.

собраны и изложены съ знаніемъ дѣла и добросовѣстно, могутъ быть болѣе или менѣе яснымъ указаніемъ важности и свойства каждой секты и степень наносимаго ею вреда, и такимъ образомъ служить руководствомъ правительству въ принятіи мѣръ, соотвѣтствующихъ цѣли. Что касается числа раскольниковъ разныхъ сектъ, то хотя, по недостаточности средствъ полиціи, умышленному нерѣдко сокрытію настоящаго ихъ числа и неточности духовныхъ росписей, нѣтъ возможности составить полной и совершенно вѣрной статистики раскола, но комитетъ думаетъ, что можно однакожъ изъ сравненія имѣющихся въ министерствѣ внутр. дѣлъ, свѣденій съ свѣденіями, находящимися въ духовномъ вѣдомствѣ, составить себѣ хотя приблизительное понятіе о числѣ послѣдователей раскольничьихъ толковъ. Чтобы вывести болѣе или менѣе правильное заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ системы, которыя до сего времени принимались правительствомъ, имѣли вліяніе на ослабленіе или-же усиленіе раскола, было-бы конечно желательно имѣть статистическія свѣденія за періоды довольно дальніе, принимая точками для сравненія тѣ именно моменты, когда одна система замѣнялась другою, болѣе строгою, или на оборотъ, строгая болѣе мягкою и снисходительною; но какъ сіе потребовало-бы огромныхъ розысканій, да и едва-ли было-бы возможно достигнуть какихъ либо положительныхъ посему предмету данныхъ, по недостатку матеріаловъ и общему въ тѣ времена неустройству управленія, то комитетъ полагалъ бы ограничиться на первый разъ составленіемъ статистики раскола за время царствованій блаженныя памяти государей императоровъ Павла Петровича, Александра I и Николая I.

Комитетъ также находилъ, что для дальнѣйшихъ трудовъ его необходимо имѣть полное собраніе всѣхъ особыхъ постановленій о раскольникахъ, кои, не будучи помѣщены ни въ Полномъ Собраніи Законовъ, ни въ Сводѣ оныхъ, служатъ однакожъ основаніемъ правительству при дѣйствіяхъ противъ раскола, на что дѣйствъ тайный совѣтникъ Ланской объяснилъ, что во ввѣренномъ ему министерствѣ уже собраны и частію напечатаны всѣ постановленія и правила о расколѣ, и что къ скорѣйшему напечатанію сего труда принимаются имъ надлежащія мѣры.

Обращаясь за симъ ко второму вопросу, комитетъ призналъ, что кругъ его дѣйствій долженъ ограничиваться разсмотрѣніемъ общихъ правительственныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ отношеніи къ расколу и раскольникамъ, и что, вслѣдствіе сего, всѣмъ прочимъ дѣламъ о расколѣ надлежитъ предоставить теченіе по общему установленному въ законѣ порядку, т. е. дѣла законодательныя вносить въ государственный совѣтъ, послѣ подготовительной работы въ самомъ комитетѣ, высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя, на точномъ основаніи высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 10 Іюня 1853 года, вести чрезъ судебныя мѣста. Само собою разумѣется, что при обсужденіи общихъ правительственныхъ мѣръ въ отношеніи къ расколу надлежитъ избѣгать всякихъ принудительныхъ и насильственныхъ средствъ. По мнѣнію секретнаго комитета, слѣдовало бы разсматривать въ комитетѣ министровъ, согласно съ тѣмъ, какъ было прежде*) и дѣла о совращеніи

*) Высоч. повелѣніе, о представленіи въ секретный комитетъ дѣлъ о новокрещенныхъ, отпадающихъ отъ христіан-

изъ православія въ латинство и другія исповѣданія; но какъ нѣкоторыя дѣла сего рода, не требуя принятія особенныхъ мѣръ и не заключая въ себѣ никакого вопроса, подлежащаго обсужденію, могли бы быть рѣшимы окончательно властію министра внутреннихъ дѣлъ, а часто и властію мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, то комитетъ полагалъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сообразить и войти куда слѣдуетъ съ особымъ представленіемъ о томъ, въ какихъ случаяхъ дѣла о совращеніи изъ православія въ другія исповѣданія должны быть оканчиваемы въ самомъ министерствѣ, или предоставлены рѣшенію при губернскихъ начальствахъ.

Сообразно всему вышеизложенному, комитетъ разрѣшилъ утвердительно и третій изъ предложенныхъ ему вопросовъ, не слѣдуетъ ли обратить къ означенному выше порядку, всѣ дѣла о раскольникахъ, которыя поступили въ секретный комитетъ, но имъ еще не разсмотрѣны или находятся еще въ министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ и причинамъ, комитетъ постановилъ:

1) Предоставить министру внутренныхъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о составленіи въ скорѣйшемъ сколь возможно времени: а) подробнаго и по возможности полнаго изложенія догматическаго ученія разныхъ раскольническихъ сектъ, не входя при семъ въ слишкомъ подробныя историческія изысканія, которыя могли бы замедлить сію работу, и которыя составляютъ предметъ особаго истори-

---

ской вѣры, состоялось въ 1836 г., а въ 1839 г. высоч. повелѣно вносить въ сей комитетъ вообще всѣ дѣла о совращеніи изъ православія.



ческаго изслѣдованія, порученнаго, по объясненію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ланского, двумъ спеціально занимающимся сею работою чиновникамъ; б) собраніе числовыхъ данныхъ о раскольникахъ разныхъ сектъ за время царствованія почившихъ въ бозѣ государей Павла Петровича, Александра Павловича и Николая Павловича.

Сіи двѣ работы, равно какъ и начатое уже, по распоряженію министра, печатаніемъ собраніе постановленій о расколѣ вносить въ секретный комитетъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ комитетъ, имѣя въ виду, что подобная исторія о расколѣ есть трудъ въ высшей степени важный и необходимый, какъ въ правительственномъ, такъ и въ *ученомъ* отношеніи, ибо можетъ раскрыть многія *темныя* стороны раскола, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ изыскать необходимыя на совершеніе этой работы денежныя средства.

2) Предоставить секретному комитету обсужденіе общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу.

3) Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ приготовительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ, высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ въ законѣ 10 Іюня 1853 года порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то о тѣхъ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ, вмѣнивъ министру внутреннихъ дѣлъ въ обязанность разсмотрѣть и внести куда слѣдуетъ, для утвержденія, свои соображенія о томъ, какого рода дѣла по совращеніямъ изъ православія въ другія исповѣданія, должны быть предоставлены

окончательному разрѣшенію самаго министра, или даже мѣстныхъ губернскихъ начальствъ.

4) Обратить къ означенному въ пун. 3 порядку всѣ дѣла о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, которыя поступили въ секретный комитетъ, но еще имъ не разсмотрѣны или же не окончательно рѣшены, а равно и тѣ, которыя находятся или будутъ находиться въ разныхъ министерствахъ.

Государь императоръ, разсмотрѣвъ сіе положеніе секретнаго комитета, удостоилъ оное, въ 20 день Января 1858 года высочайшаго утвержденія.

Секретно.

22. *Выписки изъ журнала секретнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія* 10 Января 1858 года.

Секретный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, обсудивъ въ засѣданіи 10 Января 1858 года нѣкоторые вопросы, предложенные ему по высочайшему повелѣнію, его императорскимъ высочествомъ ген.-адмираломъ, между прочимъ *положилъ:* Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ подготовительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ, въ законѣ 10 Іюня 1853 году, порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то тѣ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ.

Государь императоръ, расмотрѣвъ сіе положеніе

секретнаго комитета, удостоилъ оное въ 20 день Января 1858 г. своего высочайшаго утвержденія.

Секретный комитетъ 22 числа сего мѣсяца *опредѣлилъ:* сообщить о томъ для свѣденія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія высокопреосвященному Григорію, митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому и всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, выписками изъ журнала комитета.

Управляющій дѣлами секретнаго комитета, флигелъ-адъютантъ

Графъ Толстой.

Разумѣется, что напечатанная въ первомъ выпускѣ записка г. Мельникова и либеральное направленіе в. к. Константина Николаевича имѣли большое вліяніе на новую систему. Ей предшествовали слѣдующія разпоряженія, которыя, отличаются духомъ вполнѣ достаточнымъ временъ Бибикова и Николая. Замѣчательна, въ повеленіи 14 Ноября 1856, странная роль, какую играетъ министръ юстиціи въ отношеніи къ сенату.

23. 1855 года, Ноября 11. *Объ упраздненіи учрежденнаго въ 1853 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особаго секретнаго управленія по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ въ 11 день Ноября 1855 года высочайше повелѣть соизволилъ: упразднить учрежденное въ 1853 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе по дѣламъ о раскольникахъ, освободивъ отъ занятій состоявшихъ въ управленіи этомъ чиновниковъ.

24. 1856 года, Февраля 7. *О возстановленіи при департаментѣ общихъ дѣлъ III отдѣленія для завѣдыванія дѣлами о расколѣ и о производствѣ переписки по симъ дѣламъ секретно.*

Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1856 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, между прочимъ, постановлено: возстановить при департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, III отдѣленіе, для завѣдыванія, на точномъ основаніи ст. 1258 учр. мин. (Св. Зак. Т. I,) дѣлами о преступленіяхъ противу вѣры православной.

Сообщая объ этомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ губерній въ перепискѣ по дѣламъ, до раскола относящимся, руководствоваться существующимъ порядкомъ дѣлая, какъ то было до 1853 года, на бумагахъ и конвертахъ надписи: *секретно.*

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 11 Февраля 1856.)

25. 1856 года, Іюня 15. *О неосвобожденіи раскольниковъ изъ подъ надзора полиціи.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министерства внутреннихъ дѣлъ, о дарованіи лицамъ, состоящимъ подъ надзоромъ полиціи монаршихъ милостей въ день священнаго коронованія, въ 15 день Іюля 1856 года, между прочимъ, высочайше повелѣть соизволилъ: раскольниковъ, отданныхъ подъ надзоръ, какъ по административнымъ мѣрамъ, такъ и по судебнымъ приговорамъ, изъ надзора не освобождать вовсе.

26. 1856, Ноября 14. *О сообщеніи правительствующему сенату секретныхъ постановленій о раскольникахъ.*

По поводу возникшаго вопроса о томъ: могутъ ли быть представляемы правительствующему сенату, по его требованію, тѣ секретныя высочайшія повелѣнія, которыя объявлены по наставленіямъ секретнаго комитета о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, или же состоялись по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ, коими опредѣлено, предписываемыя мѣры приводить въ исполненіе безъ огласки и не публикуя отнюдь, министръ юстиціи отозвался, что онъ строго предписалъ оберъ-прокурорамъ уголовныхъ департаментовъ наблюдать, чтобы въ случаяхъ, когда правительствующій сенатъ признаетъ нужнымъ имѣть въ виду секретныя высочайшія повелѣнія, для разрѣшенія дѣла о раскольникахъ, не было постановляемо заключенія о насылкѣ указа министру внутреннихъ дѣлъ, а истребованіе подобныхъ высочайшихъ повелѣній сенатъ предоставлялъ бы министерству юстиціи, которое по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будетъ доставлять копіи съ послѣдовавшихъ секретныхъ постановленій или такія изъ оныхъ извлеченія, на коихъ сенатъ могъ бы постановить правильное заключеніе. Независимо отъ выше изъясненнаго, министромъ юстиціи вмѣнено оберъ-прокурорамъ въ обязанность всѣ вообще опредѣленія по дѣламъ о раскольникахъ, по коимъ встрѣчается надобность въ соображеніи неизвѣстныхъ правительствующему сенату постановленій, каждый разъ представлять на предварительное разсмотрѣніе министерства юстиціи, которое въ случаѣ надобности будетъ входить въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

27. 1856 года, Декабря 24. *О неувольн*
раскольниковъ за границу.

Государь императоръ, въ 24 день Декабря 1
года высочайше повелѣть соизволилъ: *прин*
впредь за правило, чтобы раскольниковъ, ка
сектъ они ни принадлежали бы, отнюдь не ув
нять за границу.

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ
29 Декабря 1856.)

Этимъ же духомъ отчасти руководится и с
дующее послѣднее наставленіе, разосланное
губерніямъ.

28. *Наставленіе для дѣйствій съ раско*
никами.

Секретно-циркулярн

М. В. Д.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ОБЩИХЪ ДѢЛЪ
ОТДѢЛЕНІЕ III
столъ 3
15 октября 1858
No. 184

По высочайшему повелѣнію. Съ препровожденіемъ наставленія для дѣйствій съ раскольниками.

ГОСПОДИНУ НАЧАЛЬНИКУ ГУБЕР

Государь импе
торъ, усмотрѣвъ,
неудобства, теперь о
зывающіяся въ отно
ніи дѣйствія мѣстнь
властей съ расколь
ками, происходятъ не отъ самой системы дѣйст

въ отношеніи раскольниковъ, но отъ неточнаго и неправильнаго исполненія оной, высочайше изволилъ повелѣть мнѣ составить, по соглашенію съ святѣйшимъ сvнодомъ, наставленія для сихъ дѣйствій; при чемъ государю императору благоугодно было приказать: 1) чтобы въ основаніе сего наставленія были приняты начала, изложенныя въ 60 статьѣ XIV т. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и указъ сvнода 5 Апрѣля 1845 г.; а также различіе, которое существуетъ между совратителемъ, или распространителемъ ереси и совратившимся, между раскольникомъ, уклонившимся отъ православія, и родившимся въ расколѣ; 2) чтобы производящіеся во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ дѣла о раскольникахъ получали направленіе и окончаніе согласно точному смыслу сего высочайшаго повелѣнія.

Препровождая при семъ составленное по соглашенію съ святѣйшимъ сvнодомъ и высочайше одобренное наставленіе для исполнительныхъ и совѣщательныхъ дѣйствій по дѣламъ, относящимся до раскола, предлагаю вашему превосходительству принять оное къ точному и непремѣнному руководству и сдѣлать распоряженіе о непреложномъ исполненіи изложенныхъ въ ономъ правилъ подвѣдомственными вамъ мѣстами и лицами, а вмѣстѣ съ тѣмъ, безотлагательно прекратить всѣ тѣ слѣдствія и розысканія, которыя несогласны съ порядкомъ, указаннымъ въ препровождаемомъ къ вамъ наставленіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ — Ланской.
Скрѣпилъ директоръ — Гвоздевъ.

Секретно.

Наставленіе для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ и совѣщаніяхъ по дѣламъ, до раскола относящимся.

§ 1.

Въ дѣлѣ раскола гражданское начальство дѣйствуетъ единодушно съ духовнымъ, и взаимно стремясь къ одной главной цѣли: къ искорененію въ народѣ раскольническихъ заблужденій.

§ 2.

Всѣ полицейскія распоряженія, въ отношеніи противузаконныхъ дѣйствій раскольниковъ, принадлежать гражданской власти; духовенство же въ подобныя распоряженія не вмѣшивается, ограничиваясь кругомъ дѣйствій чисто духовныхъ.

§ 3.

Приходское духовенство ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями къ своему епархіальному архіерею, и онъ съ свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ случаяхъ *соблазнительнаго для православныхъ оказательства раскола.*

§ 4.

Духовное и гражданское начальство, въ основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками, соблюдаютъ коренное правило, по которому состоящіе въ расколѣ отъ рожденія (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно раскольники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) не преслѣдуются за мнѣніе о вѣрѣ, но имъ строго воспрещается распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ, закономъ опредѣленныхъ, правилъ благоустройства.

§ 5.

Вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непреслѣдованіи давнишнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію въ расколъ, гражданское начальство заботится чтобы при исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ не было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ, а потому гражданское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія раскольническихъ обрядовъ явно или съ признаками публичнаго оказательства.

Примѣчаніе. Подъ публичнымъ оказательствомъ раскола должно разумѣть: крестные ходы, пѣніе внѣ моленъ и такое пѣніе внутри моленъ, *которое было бы слышно внѣ оныхъ,* торжественное совершеніе крещенія и брака: сопровожденіе тѣлъ умершихъ на кладбища въ мантіяхъ, клобукахъ и иныхъ раскольническихъ особенныхъ одѣяніяхъ, съ пѣніемъ; ношеніе раскольниками монашескаго одѣянія; открытіе вновь раскольническихъ

молеленъ; поставленіе надъ молельнями новыхъ крестовъ или возобновленіе старыхъ и употребленіе въ молельняхъ или при оныхъ колоколовъ.

§ 6.

Домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступать въ бракъ, окрестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ — оставлять безъ всякаго дѣйствія, и не заводя никакой переписки, по таковымъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правиламъ истинной вѣры.

§ 7.

Гражданское начальство имѣетъ самое строгое наблюденіе за недопущеніемъ на будущее время изъ заграницы раскольническихъ лжеепископовъ и лжепоповъ.

§ 8.

Гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы раскольники не заводили скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, и также чтобы не строили новыхъ своихъ молитвенныхъ зданій и не обращали для сей цѣли жилыхъ помѣщеній; при сборищахъ же для молитвы въ существующихъ уже молельняхъ соблюдали во всей точности постановленныя выше въ § 5 о неоказаніи публично раскола предъ православными.

ЗАПИСКА О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ

СОСТАВЛЕННАЯ МЕЛЬНИКОВЫМЪ

ДЛЯ

В. К. КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА ПО ПОРУЧЕНІЮ ЛАНСКОГО.

(1857).

Расколы и ереси, въ Россіи существующіе, можно раздѣлить на *три* главные разряда:

1) Расколъ *Поповщинскій* (старобрядцы), возникшій въ половинѣ XVII столѣтія вслѣдствіе несогласія значительнаго числа духовныхъ и свѣтскихъ лицъ принять исправленія книгъ и обрядовъ, сдѣланныя патріархомъ Никономъ.

2) *Безпоповщина,* начало которой относится къ XIV стол. (Стригольники), а настоящее образованіе и развитіе ко времени исправленій, совершенныхъ Никономъ. Среднее между Поповщиной и Безпоповщиной — *Спасово согласіе,* образовавшееся въ концѣ XVII вѣка, по характеру своему ближе подходитъ къ Безпоповщинѣ; но нѣкоторыя отрасли весьма близки къ Поповщинѣ.

3) *Ереси,* начало которыхъ восходитъ даже до временъ принятія христіанской вѣры въ Россіи. Видоизмѣненія ихъ появлялись въ разныя времена. Нынѣ существующія ереси раздѣляются на два главные отдѣла: а) *Молоканство* и б) *Пророчествующіе.*

Ереси и даже Безпоповщина образовались вслѣдствіе идей, занесенныхъ въ Россію извнѣ. Но расколъ Поповщинскій есть *чисто Русскій, самобытный расколъ.*

Этотъ Русскій расколъ, т. е. Поповщина раздѣлялась на 4 вѣтви: а) *Вѣтковское* или *Рогожское*

согласіе, иначе *Перемазанцы;* б) *Діаконовщину;* в) *Лужковское согласіе* или *Тайную Церковь;* и г) *Сусловское согласіе.* Въ послѣднее десятилѣтіе всѣ эти вѣтви очень сблизились, что кажется можно безошибочно отнести къ вліянію учредившейся въ теченіи этого періода Бѣлокриницкой лже-митрополія, находившейся въ Австрійскихъ предѣлахъ, и поставляемыхъ ею для Россіи лже-епископовъ. Этимъ путемъ Поповщина получила самобытную организацію, сосредоточенную внѣ предѣловъ Россіи. Конечно, нѣкоторые изъ послѣдователей Поповщины не признаютъ правильности лже-епископовъ, но такихъ не много, и вѣроятно число ихъ съ каждымъ годомъ будетъ уменьшаться. Эта секта, самая многочисленная, отличается отъ другихъ тѣмъ, что *имѣетъ твердую внутреннюю связь;* теперь она *едино стадо* и у нея *единъ пастырь,* лже-митрополитъ Бѣло-криницкій.

Оставляя другіе расколы и ереси, малочисленные по своимъ послѣдователямъ сравнительно съ старообрядцами или Поповщиной, но болѣе или менѣе вредные въ государственномъ отношеніи и противные ученію истинной вѣры — обратимся исключительно къ старообрядцамъ (Поповщина, Бѣглопоповщина), *противящимся болѣе лицамъ, нежели истинамъ вѣры православной.*

Въ церковномъ отношеніи Поповщинскій расколъ (старообрядцы) едва ли даже можетъ правильно назваться расколомъ. Послѣдователи его, имѣя то же исповѣданіе вѣры, какъ и православные, безусловно признаютъ всѣ каноны и уставы восточной каѳолической церкви и совершаютъ тѣ самые обряды, которые до 1654 г. совершала вся Россія и которые потомъ, съ 1800 года, предоставлено открыто совершать единовѣрческимъ священникамъ;

въ подкрѣпленіе чего сами православные митрополиты и епископы, когда они служатъ въ церквахъ единовѣрческихъ, совершаютъ эти обряды.

Отличіе Поповщины отъ православныхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1) *Поповщина* требуетъ безусловнаго исполненія всѣхъ до единаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ (7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ) и св. отецъ. Сіи правила признаются ими *вѣчнодѣйствующими* и съ теченіемъ времени не подлежащими ни малѣйшимъ измѣненіямъ потому, что они писаны Духомъ Святымъ.

Церковь православная содержитъ тѣже правила, почитаетъ ихъ писанными Духомъ Святымъ и потому *вѣчнодѣйствующими* и неизмѣняемыми, но въ послѣдніе 138 лѣтъ *отмѣнила* нѣкоторые изъ нихъ и продолжаетъ отмѣнять распоряженіями св. сvнода, частію по височайшимъ соизволеніямъ, а частію по сvнодальнымъ журналамъ, не восходящимъ на усмотрѣніе власти императорской.

2) *Послѣдователи Поповщины* совершаютъ богослуженіе по обрядамъ, утвержденнымъ *первыми пятью* всероссійскими патріархами, и держатся книгъ того перевода, который существовалъ при сихъ патріархахъ. *Православные* совершаютъ службу по книгамъ, исправленнымъ шестымъ патріархомъ Никономъ.

3) *Послѣдователи Поповщины* отправляютъ службу строго по уставамъ, содержимымъ церковью; но такъ какъ уставная служба продолжительна, то *православная церковь* дозволила нѣкоторыя сокращенія въ ней, скорый напѣвъ и т. п.

4) *По православнымъ преданіямъ* святыя иконы должны быть писаны по такъ называемымъ *подлинникамъ* (книга составленная еще въ Византіи) и

изображаемые на нихъ угодники должны быть представлены чертами строгими, въ положеніяхъ спокойныхъ и безъ малѣйшаго на лицахъ выраженія земныхъ страстей, помысловъ и характера, который имѣли въ жизни своей изображаемыя лица (*школа византійская*). Такія только иконы и почитаютъ *старообрядцы*, а *православные* почитаютъ иконы и *италіанской* школы.

5) Такъ какъ старообрядцамъ, даже и при дозволенныхъ попахъ, воспрещено было имѣть антиминсы и, слѣдовательно совершать литургію, то они для освященія запасныхъ даровъ совершали литургіи тайно; иногда разными недозволенными способами пріобрѣтали и даже похищали старинные антиминсы, а наконецъ стали получать св. дары, антиминсы, мνро, поповъ и даже архіереевъ изъ Бѣлой Криницы.

6) *Послѣдователи Поповщины,* строго преданные старинѣ и Русской народности, исполняютъ всѣ постановленія православной церкви, относящіяся до частнаго быта.

Единовѣрцы отличаются отъ *послѣдователей Поповщины* въ томъ только, что сіи послѣдніе не желаютъ подчинить себя и поповъ своихъ благословенію и духовной власти православныхъ архіереевъ, на что согласились единовѣрцы. Въ основаніе этого сопротивленія *послѣдователи Поповщины* приводятъ слѣдующее:

По правиламъ апостольскимъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ весь клиръ церковный, долженъ имѣть не токмо *единомысліе вѣры,* но и *единство обряда.* По сему они считаютъ противнымъ своей совѣсти подчиниться епископамъ, совершающимъ обряды другіе, нежели какіе они и попы ихъ совершаютъ.

Такъ говорятъ объ этомъ послѣдователи Поповщины:

„За содержаніе книгъ и обрядовъ, бывшихъ до Никона, Московскій соборъ 1667 года наложилъ на предковъ нашихъ анаѳему съ такимъ прибавленіемъ, что скорѣе весь чинъ и порядокъ природы измѣнится, чѣмъ проклятіе это снимется *(соборный свитокъ)*; но высочайше утвержденными правилами митрополита Платона 1800 года, единовѣрцамъ разрѣшено совершать обряды по книгамъ первыхъ пяти патріарховъ, лишь бы только подчинились они великороссійскимъ (то есть православнымъ) епархіальнымъ архіереямъ. Сіи архіереи и сами, служа въ церквахъ единовѣрческихъ, совершаютъ обряды, *проклятые соборомъ 1667 года.*

„Чинъ и порядокъ природы не измѣнились, а проклятіе снято. Что же это значитъ?" Спрашиваютъ послѣдователи Поповщины.

„Значитъ это то, говорятъ они, что или соборъ 1667 года сдѣлалъ постановленіе неправильное, ибо оно отмѣнено черезъ 133 года, или архіереи православные, служащіе въ единовѣрческихъ церквахъ по нашимъ обрядамъ, подлежатъ анаѳемѣ, наложенной соборомъ 1667 года.

„А Павелъ Апостолъ сказалъ: *подобаетъ убо быти епископу непорочну, единыя жены мужу; жена же епископа церковь,* которую пасетъ онъ и съ которою вѣнчается при посвященіи, такъ что при этомъ обрядѣ воспѣваются тѣ самыя пѣсни, которыя поются и при таинствѣ брака. Какъ же у епископа стало двѣ жены: церковь великороссійская и церковь единовѣрческая?

„Епископъ, сегодня совершающій божественную службу по обрядамъ Никона, а завтра по обрядамъ проклятымъ соборомъ 1667 года, не есть ли *мужъ*

двоедушенъ, каковому, по правиламъ апостольскимъ, соборнымъ и св. отецъ, не подобаетъ быти епископу.

„Можно-ли спастись подъ духовною властію *двоедушнаго епископа, мужа двухъ женъ?*

„Могъ ли одинъ митрополитъ Платонъ сложить соборную клятву, наложенную тремя патріархами и цѣлымъ сонмомъ святителей? Не могъ. И самый святый сунодъ не могъ, ибо хотя онъ и соборъ, но соборъ меньшій, въ которомъ не засѣдаетъ ни одного патріарха. И даже, если бы чинъ патріаршескій въ великороссійской церкви сохранился, то и патріархъ Московскій съ соборомъ Русскихъ епископовъ не могъ бы снять клятвы 1667 года, наложенной соборомъ, въ которомъ, кромѣ патріарха Московскаго, засѣдали еще два старѣйшихъ его патріарха и въ томъ числѣ *судія вселенной, киръ Паисій, папа и патріархъ Александрійскій.*

„Говорятъ намъ: — не подобаетъ вамъ, мірскимъ людямъ и мужикамъ, о такомъ духовномъ дѣлѣ разсуждать. Да вѣдь у насъ пастырей законныхъ нѣтъ, потому нѣтъ — что хоть мы и просимъ ихъ, да намъ ихъ не даютъ. Кому же за насъ говорить? А великороссійскихъ пастырей слушать не можемъ; они не наши пастыри и въ этомъ дѣлѣ становятся *судьями своего дѣла.*“

Такъ говорятъ послѣдователи Поповщины. Въ этомъ и заключается причина того неуспѣшнаго воспріятія единовѣрія, на которое государь императоръ изволилъ обратить особое вниманіе.

Къ сожалѣнію, пастырями православной церкви всѣ эти доводы раскольниковъ до сихъ поръ не опровергнуты съ такой силою, чтобы тѣ сознали свое заблужденіе и правоту церкви православной.

Достойно замѣчанія, что расколъ поповщинскій, совершенно единомысленный съ нами въ вѣрѣ и

отличающійся отъ единовѣрцовъ единственно тѣмъ, что не признаетъ надъ собою главенства нашихъ архіереевъ, во всѣ времена подвергался несравненно большимъ стѣсненіямъ и гоненіямъ, нежели вредныя секты, на пр. Молоканы, Хлысты, Скопцы и т. п.*)

Образованіе и развитіе Поповщины, сего чисто Русскаго раскола, совпадаетъ съ эпохою появленія и водворенія у насъ европейскихъ нововведеній въ государственномъ устройствѣ и народномъ бытѣ. Нововведенія эти начались при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и рѣшительно приняты при Петрѣ великомъ; Русской расколъ также начался при Алексіѣ Михайловичѣ, а развился и укрѣпился при Петрѣ великомъ. По мѣрѣ уклоненія правительства отъ Русской народности, усиливался и расколъ. Рас-

*) Секты, существующія въ Россіи, за исключеніемъ Поповщины, по самому духу ученія своего болѣе или менѣе вредны въ гражданскомъ отношеніи.

Такимъ образомъ:

Скопцы, кромѣ уродованія, которому они подвергаютъ себя, признаютъ второе воплощеніе сына божія въ лицѣ императора Петра III и ожидаютъ пришествія его изъ Сибири въ С. Петербургъ для низверженія существующаго порядка государственнаго.

Хлысты, также вѣруя во второе воплощеніе сына божія, предаются грубому разврату и велѣнія своихъ пророковъ, какъ бы нелѣпы они ни были, ставятъ выше всякаго велѣнія законной власти, ибо думаютъ, что велѣнія пророковъ есть велѣнія самаго Бога. Нѣкоторыя отрасли хлыстовщины (Лазаревщина) отравляютъ людей.

Молоканы, отвергая всѣ внѣшнія обряды, отвергаютъ и законность верховной власти, проповѣдуя равенство. Нѣкоторые изъ нихъ (Акинфьевщина) подобно Сенъ-Симонистамъ, признаютъ все общимъ, почему и называются сектою Общихъ. Молокане ожидаютъ времени, когда падетъ Ассуръ (т. е. Россія) и они соединятся въ царство Араратское.

Душильщики, Тюкальщики, Сократильщики, близкихъ къ смерти убиваютъ, полагая, что только тотъ войдетъ

кольники, называющіе себя *старообрядцами* въ церковномъ отношеніи, и гражданскомъ смыслѣ *старообрядцы*. Словомъ, поповщинскій расколъ есть оппозиція старины противъ нововведеній правительства, которое, по неотразимой силѣ историческаго хода событій, должно было уклониться отъ застарѣлыхъ обычаевъ, чтобы вывести Россію изъ китайскаго застоя. Раскольническая оппозиція дѣйствуетъ *во имя вѣры;* явленіе, вполнѣ соотвѣтствующее духу Русскаго народа и не первое въ Русской исторіи. Оппозиція, составившаяся противъ неуважавшаго старины, любителя нововведеній, Іоанна III, возстала на папскаго легата пріѣхавшаго въ Москву съ супругой Іоанна и на Новгородскихъ еретиковъ, которые находились въ самомъ семействѣ государя. Народная оппозиція, составившаяся противъ ненаціональности правленія Лжедимитрія, погубила его во имя вѣры. Мининъ и Пожарскій, ставшіе во главѣ народа, ополчившагося противъ ненаціональнаго правительства, провозгласили, что дѣйствуютъ за домъ пресвятой богородицы.

въ царство небесное, кто умретъ насильственною смертію. Случается, что фанатики убиваютъ и не больныхъ.

Бѣгуны, разрывающіе всѣ общественныя связи и подъ личиною вѣры совершающіе разнаго рода гражданскія преступленія.

Замѣчательно, что профессоръ Кіевской духовной академіи Новицкій, по напечатаніи сочиненія своего „О Духоборцахъ", имѣлъ прискорбіе принимать депутатовъ отъ разныхъ толковъ Молоканства, которые благодарили его за то, что онъ въ своемъ сочиненіи сдѣлалъ раціональный сводъ ихъ вѣрованій, чего они прежде не имѣли. Сведя въ систему духоборческія вѣрованія, Новицкій конечно опровергаетъ ихъ, но, къ сожалѣнію, система духоборцовъ и молокановъ пришлась ему не по силамъ. Молоканы скупили все изданіе сей книги. Книгу запретили и она теперь продается по 50 р. сер. за экземпляръ (около 60 страницъ въ 8 д. л.).

Нельзя не замѣтить, что образованіе поповщинскаго раскола было съ одной стороны слѣдствіемъ интригъ двора царя Алексія Михайловича. Этотъ государь взошелъ на престолъ 15 лѣтъ и, отличаясь благодушіемъ и благоразуміемъ, не имѣлъ крѣпкой воли и съ самаго начала царствованія попалъ подъ вліяніе любимцевъ. Образовались партіи; одна была за старый порядокъ вещей, другая за нововведенія, начавшія входить въ Россію. Среди этихъ партій явился человѣхъ необыкновенный: поповскій сынъ, мордвинъ родомъ, онъ отличался быстрымъ умомъ, непреклонною силою воли и всѣми качествами человѣка государственнаго. То былъ *Никонъ*, которому государь оказывалъ такую довѣренность, что, сдѣлавъ его патріархомъ и даровавъ титло *великаго государя*, поставилъ его выше всѣхъ людей того времени и тѣмъ возбудилъ въ царедворцахъ зависть и недоброжелательство къ своему любимцу. Никонъ стоялъ за новый порядокъ вещей и, неограничиваясь нововведеніями въ гражданскомъ устройствѣ государства, принялъ намѣреніе исправить церковные обряды и переводъ богослужебныхъ книгъ. Подъ вліяніемъ своей непреклонной воли, онъ принялся за это дѣло, не помышляя о послѣдствіяхъ. Исправляя книги, онъ исправилъ ихъ далеко не до такой степени, чтобы онѣ могли считаться непогрѣшимыми противу подлинниковъ.

Нынѣ употребляемыя православною церковью пѣсни столь же дурно переведены*), какъ и пѣснопѣнія, употребляемыя раскольниками; а народомъ какъ тѣ, такъ и другія плохо понимаются. Осо-

*) На примѣръ 9-я пѣснь канона на рождество христово: любити убо намъ и многія другія.

бенной надобности въ исправленiяхъ не было. Никонъ хотѣлъ только пощеголять знанiемъ грамматики и греческаго языка и это щегольство породило въ Россiи опасную, до нынѣ снѣдающую ее язву, представляемую расколомъ.

Противъ Никона были всѣ царедворцы: не противъ его нововведенiй, къ которымъ были совершенно равнодушны, а противъ него самаго, противъ царской къ нему довѣренности. Не зная, какъ погубить врага своего, бояре воспользовались несчастною страстiю его щеголять нововведенiями и распустили въ народѣ молву, что Никонъ вводитъ въ Россiи новую вѣру и губитъ старую.*) Молва быстро распространилась по Россiи и народъ возненавидѣлъ Никона, будучи возбуждаемъ своими попами, которые тоже ненавидѣли патрiарха за его строгость къ испорченному въ нравственномъ отношенiи духовенству того времени. Между тѣмъ, царедворцы успѣли поколебать довѣренность государя къ патрiарху; дошло дѣло до того, что въ Москвѣ были собраны два патрiарха восточные съ сонмомъ святителей судить Никона. Народъ ожидалъ, что соборъ, осудивъ патрiарха, осудитъ и его нововведенiя, но къ изумленiю узналъ, что продажные Греки, низложивъ Никона, утвердили всѣ его исправленiя, о которыхъ впрочемъ и судить не могли, ибо *не понимали по русски.***) Изумлялся народъ и тѣмъ сильнѣе было его изумленiе, что

---

*) Главными врагами Никона, распускавшими такiя слухи изъ царедворцевъ, были: князь Львовъ, князь Юрiй Алексѣевичъ Долгоруковъ и Соковнинъ, близкiй человѣкъ къ царицѣ Марiи Ильиничнѣ.

**) Самый судъ надъ Никономъ патрiархъ Александрiйскiй подписалъ по гречески, а Антiохiйскiй по арабски. По русски онъ подписанъ 12 лицами, не по русски 10 (собранiе государственныхъ грамотъ и договоровъ IV—185).

всѣ царедворцы, имѣвшіе цѣлію одну только гибель Никона, равнодушно и беззаботно признали всѣ исправленія Никона соборомъ утвержденныя. *) Грозная анаѳема провозглашена была на всѣхъ придерживающихся тѣхъ обрядовъ, которые за 12 передъ тѣмъ лѣтъ содержала вся Россія, отъ царя и патріарха до послѣдняго нищаго. Народъ заговорилъ, и стали доходить до царя челобитныя, въ которыхъ старообрядцы, излагая отступленія Никона отъ старыхъ обрядовъ, просили для себя дозволенія свободно отправлять богослуженіе по старымъ книгамъ. Челобитныя грозно отвергались, старообрядцы строго преслѣдовались, терпѣніе ихъ истощилось и вспыхнулъ Соловецкій бунтъ.**)

После девятилѣтнихъ усилій успѣли кое-какъ подавить это возмущеніе, но въ то время, какъ усмиряли раскольниковъ на отдаленномъ островѣ Бѣлаго моря, расколъ распространился и укрѣпился внутри Россіи и укоренился въ самой Москвѣ. Бѣглецы Соловецкіе сдѣлались основателями скитовъ *Керженскихъ, Чернораменскихъ* и въ *Поморьѣ*. Расколъ усиливался, требованія послѣдователей его упорно отвергались и черезъ шесть лѣтъ по усмиреніи бунта Соловецкаго, начались

*) Изъ людей родословныхъ въ расколѣ остались не многіе: Соковнинъ съ сыномъ и двумя дочерьми, княгиней Урусовой и Морозовой, Салтыковъ, Потемкинъ, одна изъ Нарышкиныхъ, княгиня Барятинская, нѣкоторые изъ Милославскихъ, кн. Хованскіе и кн. Мышецкіе.

**) Бунтъ начался 10 Іюня 1667, т. е. черезъ полгода послѣ собора 1667 года. Замѣчательно, что въ этой челобитной раскольники просили того, что было дозволено имъ въ 1800 году, даже еще менѣе. Но сколько пролито слезъ и крови, сколько людей сожглось и зарѣзалось въ эти 133 года и какое недовѣріе къ правительству развилось въ это время между русскими людьми!

покидали родную землю и гробы отцовъ, чтобы сохранить родную старину и вѣру предковъ.

При Петрѣ началась, по его повелѣнію, полемика духовенства православнаго съ раскольниками, но эта полемика вмѣсто пользы принесла вредъ. Когда раскольники прочитали ругательства на двуперстное перстосложеніе, которое Дмитрій Ростовскій и другіе православные пастыри называли въ печатныхъ книгахъ и *армянскимъ кукишемъ* и *чортовымъ преданіемъ,* и другими подобными именами, то конечно не могли получить довѣренности къ убѣжденіямъ такого рода. Когда же, за неимѣніемъ подлинныхъ доказательствъ о древности трехперстнаго сложенія и другихъ Никоновскихъ нововведеній, рѣшились прибѣгнуть, съ согласія Петра I, къ неизвинительной хитрости, къ составленію подложнаго дѣянія *небывалаго собора на Мартина Армянина* — тогда раскольники потеряли всякое довѣріе къ православнымъ пастырямъ. Со стараго пергамента соскоблили (и довольно неискусно) прежнія письмена и почеркомъ XVIII столѣтія, новымъ языкомъ написали на немъ дѣяніе, бывшее, будто бы, въ 1157 г. Этотъ палимпсестъ напечатанъ при книгѣ Нижегородскаго архіепископа Питирима *„Пращица"* и по распоряженію правительства былъ показываемъ всенародно *для удостовѣренія раскольниковъ.*

Но раскольники русскую исторію, русскій языкъ и русскую палеографію знали несравнено лучше составителей подложнаго манускрипта. Въ глухихъ лѣсахъ Керженскихъ, Александръ дьяконъ, основатель секты *Дьяконовщины,* разобралъ, около 1720 года, это дѣяніе такъ, что критическій разборъ его сдѣлалъ бы честь и современному археологу. Приводя въ свидѣтельство множество древнихъ

но на Петра Великаго они стали смотрѣть, какъ на антихриста.*)

Петръ великій видѣлъ въ противникахъ его нововведеній враговъ отечества и потому употреблялъ противъ раскольниковъ мѣры жестокія. Но эти мѣры раскола не уничтожили, а только усилили фанатизмъ раскольниковъ: они стали сожигать себя, морить голодомъ, огромныя толпы ихъ бѣжали съ Булавинымъ и Некрасовымъ въ Турцію и переселялись въ Польшу. Большинство Русскихъ, неохотно принимавшее Петровскія нововведенія, питало нѣкоторое сочувствіе къ раскольникамъ какъ остававшимся въ Россіи, такъ и къ тѣмъ, которые

*) Но въ самыхъ сказаніяхъ „объ антихристѣ, еже есть Петръ I“, раскольники безпоповщинскихъ толковъ стараются не касаться царственной особы Петра. Какъ Русскимъ людямъ, имъ неестественною кажется ненаціональность государя и они объясняютъ это самозванствомъ Петра. Царь Петръ Алексѣевичъ, говорятъ они, былъ царь благочестивый, поѣхалъ онъ за море и тамъ пропалъ безъ вѣсти, а вмѣсто его выѣхалъ принявшій его образъ жидовинъ отъ колѣна Данова, сирѣчь антихристъ, и когда онъ пріѣхалъ въ Русское царство, царицу заточилъ въ монастырь, царевича убилъ, а самъ женился на нѣмкѣ и нѣмцами всю землю Русскую наполнилъ, патріарха уничтожилъ, вмѣсто его жидовскій синедріонъ учредилъ, еже есть духовный синодъ, всѣхъ бояръ и ратный строй обрилъ, на нѣмцовъ поворотилъ и всѣ порядки завелъ нѣмецкіе и всѣхъ обратилъ въ свою пагубную и многопрелестную вѣру. Въ императорскомъ титулѣ они отыскали апокалипсическое число 666, а изувѣры послѣдующаго времени нашли это число въ словѣ Голстейнъ и въ имени блаженной памяти императора Николая Павловича. Все это впрочемъ относится до раскольниковъ безпоповщинскихъ. Поповщина чужда этихъ нелѣпостей, но книжники ихъ толкуютъ, что антихристъ царствуетъ въ Россіи духовно и что правительство безсознательно творитъ волю діавола, разумѣя здѣсь расположенія не въ духѣ народности совершаемыя, другими словами преслѣдованіе старообрядцевъ.

1849 году, *Игнатій* архіепископъ Воронежскій въ своей *Исторіи о расколахъ* представилъ опровержение разбора Александра и словъ Карамзина, но эти опроверженія до того слабы и ненаучны, что распоряженіе объ изъятіи книги преосвященнаго Игнатія изъ продажи было весьма *благодѣтельно*, ибо попавшіеся къ раскольникамъ экземпляры возбудили уже по нѣкоторымъ мѣстностямъ новые толки и насмѣшки надъ защитникомъ дѣянія.

Другой вредъ, отъ полемики произшедшій, состоялъ въ томъ, что писанные раскольниками, по повелѣнію правительства, *„Отвѣты"* утвердили въ нихъ спокойное логическое убѣжденіе въ правотѣ ихъ вѣрованій, тогда какъ прежде они имѣли одно лишь фанатическое убѣжденіе. Отвѣты Александра дьякона сдѣлались сводомъ убѣжденій Поповщины; отвѣты Поморскіе — сводомъ убѣжденій Безпоповщины. Ни тѣ, ни другіе основательно не опровергнуты, и раскольники придали имъ авторитетъ, равносильный авторитету твореній св. отецъ.

Раскольники, преслѣдуемые въ первой половинѣ XVIII столѣтія, платившіе двойныя подати, носившіе особое платье, откупавшіе у правительства свою бороду, неимѣвшіе права жить въ городахъ, лишенные всѣхъ почти гражданскихъ правъ, усиливались болѣе и болѣе, и не находя въ отечествѣ спокойствія, бѣгали толпами за границу, унося съ собой большіе капиталы. Чтобы понять, какъ сильны были эти побѣги, достаточно сказать, что изъ Нижегородскихъ келейныхъ раскольниковъ въ 46 лѣтъ (1716—1762) бѣжало $^7/_8$ населенія.*) Пытались вооруженной силой возвращать ихъ въ отечество изъ ослабѣвшей Польши (въ 1733 г.); но

*) Полнаго собранія зак. ст. 11,435.

эта мѣра не имѣла ожидаемаго успѣха: на раззоренныхъ мѣстахъ сотенъ раскольниковъ, прогнаныхъ въ Россію, являлись поселенія новыхъ тысячъ сектаторовъ; лишь только войска наши выходили изъ предѣловъ королевства Польскаго.

Со временъ Петра III начинаются отмѣненія стѣснительныхъ постановленій. Въ концѣ 1762 года послѣдовалъ указъ императрицы Екатерины, призывавшей бѣглыхъ раскольниковъ въ отечество, но на этотъ указъ нельзя однако смотрѣть какъ на мѣру государственную собственно расколомъ вызванную. Онъ послѣдовалъ въ то время, когда началась колонизація иностранцевъ въ Россіи.

Въ указѣ 14 Декабря 1762 года раскольники призывались вмѣстѣ съ иноземцами. Замѣчательно, что и тѣмъ и другимъ самыя земли были отведены въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ: въ Саратовскомъ Заволожьѣ, а потомъ въ Новороссійскомъ Краѣ.

Число выселившихся раскольниковъ было значительно, ибо, вызывая ихъ въ отечество, правительство, кромѣ всепрощенія, разрѣшенія носить бороды и ходить не въ указанномъ платьѣ, предоставило имъ *избирать родъ жизни по ихъ желанію*.

Вскорѣ за тѣмъ послѣдовали указы, имѣвшіе цѣлію уже прямо успокоеніе умовъ раскольниковъ посредствомъ дарованія имъ гражданскихъ правъ, которыхъ они были дотолѣ лишены. Сюда относятся указы 1769 года о дарованіи имъ права судебнаго свидѣтельства, 1782 г. объ уничтоженіи двойнаго оклада и 1785 г. о дозволеніи имъ быть избираемыми въ общественныя должности.

Самымъ важнымъ послѣдствіемъ сихъ распоряженій правительства было *водвореніе раскольниковъ*

По этому раскольники церковь Единовѣрческую считаютъ *неправильно образованною,* т. е. неимѣющею Архіереевъ, *непрочною,* ибо правительство смотритъ на нее какъ на мѣру переходную. Они называютъ ее *ловушкою.*

Въ царствованіе императора Александра I, раскольники продолжали пользоваться гражданскими правами дарованными имъ Екатериною II. Свобода богослуженія также оставалась непарушимою; запрещались и преслѣдовались только дѣйствія фанатизма и изувѣрства. Раскольники поповщинской секты имѣли своихъ поповъ, на которыхъ указомъ 1803 года велѣно было гражданскимъ начальникамъ смотрѣть сквозь пальцы, а въ 1822 г. имъ дозволено гласно имѣть священниковъ.

священно и церковно-служителями невѣрность записей въ исповѣдныхъ росписяхъ. Изъ желанія ли показаться усердными пастырями, пекущимися о ввѣренномъ имъ словесномъ стадѣ, изъ угодія ли своимъ прихожанамъ и опасенія навлечь на себя негодованіе, и подвергнуться тайнымъ или явнымъ пререканіямъ ихъ, или изъ какихъ-либо видовъ корысти, священно и церковно-служители всегдашнихъ небытчиковъ показывали часто бытчиками у исповѣди и св. причастія, если не за всѣ годы, то покрайней мѣрѣ за многіе.“ Дознанная Нижегородскимъ преосвященнымъ невѣрность записки въ исповѣдныя росписи еще не вполнѣ дознана, какъ видно изъ свѣденій, имѣющихся въ виду министерства и бывшихъ въ разсмотрѣніи св. сунода. Преосвященный Нижегородскій въ 1854 году показываетъ 23,323 записныхъ раскодьниковъ и 62,414 челов. открытыхъ въ 1852, 1853 и 1854 годахъ раскольниковъ, показываемыхъ священниками бывавшими на исповѣди — всего 85,737. Но, по свѣденіямъ министерства, всѣхъ явныхъ и тайныхъ раскольниковъ въ Нижегородской губерніи 170,500 челов, т. е. вдвое болѣе, чѣмъ открыто преосвященнымъ Нижегородскимъ. По другимъ губерніямъ, на основаніи свѣденій, секретно собранныхъ министерствомъ, дѣйствительное число раскольниковъ превышаетъ оффиціально цифру въ 5, 6, въ 8 и даже въ 10 разъ, и болѣе.

Съ 1827 года начались отмѣны постановленій, сдѣланныхъ при Екатеринѣ II и Александрѣ I. Было постановлено, остававшихся у раскольниковъ поповъ не преслѣдовать, но новыхъ не дозволять. Молитвенныя зданія вновь не строить и ветхихъ не чинить, а въ случаѣ какихъ либо поправокъ уничтожать. Многія сотни молитвенныхъ зданій были уничтожены; десятки тысячъ иконъ, сего древняго достоянія прадѣдовъ, были отобраны; огромную библіотеку можно составить изъ богослужебныхъ и другихъ книгъ, взятыхъ въ часовняхъ и домахъ раскольниковъ, и не всегда вредныхъ по своему содержанію.

Такія изъятія книгъ, иконъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей изъ употребленія раскольниковъ дѣлались и дѣлаются безъ надлежащаго основанія, и разсматриваются духовными консисторіями или *небрежно* или *безъ всякаго значенія дѣла*, что производитъ сильное и, нельзя не сознаться, *справедливое* недовольство раскольниковъ. У нихъ отбираются, такъ называемыя, *запрещенныя вещи*; духовныя консисторіи, опредѣляя степень вреда каждой изъ нихъ, обращаютъ обыкновенно вниманіе на *три* обстоятельства: 1) употребляются ли тѣ книги и образа въ православныхъ церквахъ? Если не употребляются, ихъ не возвращаютъ, хотя эти самыя книги дозволены Единовѣрцамъ, и архіереи, служа въ Единовѣрческихъ церквахъ служатъ по этимъ самымъ книгамъ.

2) Нѣтъ ли на иконахъ стариннаго перстосложенія, которое находится на всѣхъ иконахъ Единовѣрческихъ и на всѣхъ древнихъ, особенно чтимыхъ иконахъ церкви православной?

3) Нѣтъ ли орѳографическихъ ошибокъ противъ той грамматики, по которой преподается въ семи-

наріяхъ? Такимъ образомъ, весьма часто отбираются и гибнутъ въ консисторскихъ подвалахъ древнія рукописи, старинныя иконы и другія драгоцѣнныя для науки остатки нашей старины, ибо въ глазахъ духовенства все, что писано не по-никоновски, или несогласно съ ороографіей, которой учатъ въ семинаріяхъ, составляетъ величайшую *ересь.* Съ другой стороны, при разсмотрѣніи *дѣйствительно вредныхъ книгъ* консисторіями, онѣ, по причинѣ того же невниманія или невѣжества, возвращаютъ ихъ владѣльцамъ, и своимъ безсознательнымъ приговоромъ вовлекаютъ гражданскія начальства въ неправильныя дѣйствія, такъ, что иногда нѣкоторыя изъ вредныхъ по содержанію книгъ и другіе подлежащіе запрещенію предметы назначаются въ публичную продажу для пополненія казенныхъ издержекъ при производствѣ слѣдствій. Вообще, при отобраніи и разсмотрѣніи раскольническихъ книгъ и вещей *обращается вниманіе не на содержаніе, а только на одну форму.*

Такимъ образомъ, не принося никакой существенной пользы, такого рода преслѣдованія только раздражаютъ раскольниковъ, которые смотрятъ на эти дѣйствія, какъ на *хищенія сильнаго,* и кромѣ того, иногда распространяютъ въ народѣ дѣйствительно вредныя сочиненія.*)

*) Въ 1850 году въ Арзамаскомъ уѣздѣ былъ взятъ крестьянинъ Радаевъ, называвшій себя Іисусомъ Христомъ и лишавшій невинности крестьянскихъ дѣвокъ — какъ онъ и при слѣдствіи показалъ, по внушенію святаго духа. Сочиненія его въ этомъ духѣ писанныя, Нижегородская духовная консисторія признала непротивными православію. Таже консисторія, разматривая подложныя мощи даже ветхозавѣтныхъ пророковъ (отобранныя у раскольника Головастикова, находившагося подъ судомъ, между прочимъ, за фабрикацію святыхъ мощей изъ бараньихъ

Въ послѣднія 15 лѣтъ стѣснительныя мѣры противъ раскольниковъ стали усиливаться. Сначала было воспрещено имъ давать награды, потомъ, во время ревизіи 1850 года, женъ ихъ велено записывать въ отдѣльныхъ отъ нихъ семействахъ, а дѣтей считать незаконнорожденными. Съ 1853 года, эти стѣсненія еще болѣе увеличились: часовни раскольниковъ, построенныя и снабженныя драгоцѣнными иконами на ихъ счетъ и слѣдовательно, составлявшія ихъ частную собственность, правительство стало отбирать и отдавать Единовѣрцамъ; не только поповъ, но и важныхъ по своему вліянію мірянъ, безъ суда и слѣдствія посылать въ ссылку; потомъ, раскольникамъ запрещено записываться въ купцы, чѣмъ сравнили ихъ съ мѣщанами, подвергли ихъ рекрутской очереди и возможности тѣлеснаго наказанія. Такому ограниченію правъ

костей), сказала, что мощи чествуются и чудотворенія совершаются по вѣрѣ чтущихъ и возвратила ихъ Голавастикову; когда же, по вновь возникшему чрезъ 4 года слѣдствію, они опять были открыты, помѣстила ихъ въ ризницъ, можетъ быть изъ тѣхъ видовъ корысти, о которыхъ, какъ приведено выше, упоминаетъ самъ Нижегородскій преосвященный. Въ 1855 году, при рукоположенномъ лжеархіепископомъ Антоніемъ лжеіеромонахѣ Кононѣ, взяты: маршрутъ къ Бѣлокриницкому лжемитрополиту, съ указаніями у кого и гдѣ должно останавливаться, черновое донесеніе лжеархіепископу, въ которомъ заключаются о степени вліянія Бѣлокриницаго лжемитрополита на русскихъ раскольниковъ, записка съ указаніемъ, гдѣ лжеепископъ посвящаетъ лжепоповъ и проч. т. под. Владимірская консисторія, признавъ вредными православію и отечеству кожаныя лѣстовки, взятыя у Конона, нашла всѣ эти бумаги ничтожными по содержанію и положила возвратить владѣльцу, а судебное мѣсто, на этомъ основаній, въ 1856 году рѣшило обратить ихъ въ публичную продажу для пополненія издержекъ казны на прогоны слѣдователямъ. И много, много совершается такихъ дѣйствій охранителями чистоты православія.

подпали значительные капиталисты, лица торговыхъ домовъ начавшихъ свои обороты съ самаго изданія городоваго положенія, люди, фабричная и торговая дѣятельность, которыхъ кормила и кормитъ сотни тысячъ подданныхъ имперіи. Наконецъ, стали смотрѣть на раскольниковъ, какъ на заговорщиковъ, нарушителей спокойствія государственнаго; цѣлыя селенія, въ полномъ ихъ составѣ, подчинены невыполнимому надзору полиціи; систематическое соглядатайство за ихъ поступками повергло въ уныніе и отчаяніе огромное число Русскихъ людей, виновныхъ только въ томъ, что они признаютъ противу совѣсти подчиниться главенству епархіальныхъ архіереевъ, ибо всѣ прочіе обряды соблюдаемые ими дозволены въ церквахъ Единовѣрческихъ. Такимъ образомъ, для внѣшней формы жертвуется спокойствіемъ огромнаго числа подданныхъ имперіи. Кромѣ отнятія у нихъ правъ гражданскихъ, за неимѣніемъ священниковъ (которыхъ они просятъ, но которыхъ имъ не даютъ), они лишены всякаго духовнаго утѣшенія и находятся подъ денно-нощнымъ страхомъ обысковъ, суда и ссылки. Послѣ сего, можно ли не признать истиннаго достоинства въ многострадальномъ терпѣніи русскихъ людей, которое видно въ нашихъ раскольникахъ. Будь это на Западѣ, давно бы лились потоки крови, какъ лились они во время реформаціи, тридцатилѣтней войны, религіозныхъ войнъ въ Англіи и пр. Сравнивая положеніе протестантовъ предъ началомъ религіозныхъ войнъ съ современнымъ положеніемъ раскольниковъ, нельзя не согласиться, что послѣдніе стѣснены несравненно болѣе, чѣмъ были стѣснены первые.

Стѣсненія Старообрядцовъ слѣдуетъ по справедливости отнести главнѣйше къ невеликодушному

взгляду и даже не совсѣмъ безкорыстнымъ видамъ нашего духовенства, о которыхъ упоминаетъ, какъ приведено выше, самъ Нижегородскій преосвященный и которые извѣстны изъ отчетовъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотреніи у св. синода.*)

---

*) Въ сихъ отчетахъ между прочимъ изложены причины, почему наше духовенство не только не уважается народомъ, но даже преслѣдуется насмѣшками. Тамъ сказано между прочимъ, что „расколъ возникъ и развился по причинѣ того жалкаго состоянія, въ которомъ находится православное духовенство, далеко несоотѣтствующее своему высокому назначенію. Народъ, котораго совѣсть должна бы была находиться въ рукахъ священниковъ, по-свыше данному имъ праву вязать и рѣшить, этотъ народъ не уважаетъ духовенства, преслѣдуетъ его насмѣшками и укоризнами и тяготится имъ. Въ рѣдкомъ разсказѣ забавнаго содержанія народъ не глумится надъ попомъ, попадьей и поповскимъ батракомъ; во всѣхъ народныхъ пословицахъ, присказкахъ и байкахъ, во всѣхъ народныхъ поговоркахъ и присловьяхъ — если только говорится о духовенствѣ, говорится съ насмѣшкою. Народъ чуждается духовенства и прибѣгаетъ къ нему не по внутреннему внушенію совѣсти, а по неволѣ. Преслѣдуя насмѣшкой поповъ своихъ, онъ преслѣдуетъ ею и весь родъ ихъ: никакіе подвиги, ни какія заслуги не избавятъ поповскаго сына отъ браннаго прозванія „кутейникъ“; онъ умретъ съ этимъ прозваніемъ и передастъ его дѣтямъ своимъ. Въ этомъ прозваніи высказывается нелюбовь народа къ своему духовенству. Повидимому все это мелочи, но такъ какъ эти мелочи выражаютъ понятія народа о духовенствѣ, то онѣ и перестаютъ быть мелочами. Скорѣй злобныя насмѣшки раскольниковъ надъ нашимъ духовенствомъ можно назвать мелочами, чѣмъ эти незлобныя насмѣшки надъ ними православныхъ, доказывающія, что пастыри наши народомъ не уважаются. Эту слабую сторону православія знаетъ расколъ и, къ несчастію, давно уже ею воспользовался.

„Оттого духовенство наше не уважается народомъ, что слишкомъ отрѣшено отъ общества; оттого оно не уважается, что получивъ превратное воспитаніе, не вноситъ оно въ жизнь народную живаго ученія духа, а остается при однихъ

Разсматривая расколъ глубже, со стороны г
тической, нельзя не сознать, что это болѣзне
въ нашемъ отечествѣ явленіе представляеть сил
противъ насъ орудіе государствамъ заграничн
Раскольники Поповщинскіе признаютъ, ка

мертвыхъ формахъ внѣшняго служенія да и тѣми п
брегаютъ до кощунства. Оттого духовенство не уваж
народомъ, что само оно представлаетъ безпрерывные при
неуваженія къ вѣрѣ; оттого оно не уважается народомъ
служеніе Богу превратило оно въ доходное для себя ре
„Можетъ ли народъ смотрѣть съ уваженіемъ на
венство, можетъ ли онъ не уклоняться въ расколъ,
то и дѣло слышишь какъ одинъ попъ, исповѣдуя у
ющаго, укралъ у него изъ-подъ-подушки деньги, какъ
гаго народъ вытащилъ изъ непотребнаго дома, какъ т
окрестилъ собаку, какъ четвертаго, во время пасхал
богослуженія, дьяконъ вытащилъ за волосы изъ цар
дверей? Можетъ ли народъ уважать поповъ, котор
выходятъ изъ кабака, пишутъ кляузныя просьбы, де
крестомъ, бранятся скверными словами въ алтарѣ?
сколько страницъ можно наполнить такого рода примѣ
означая время и мѣсто каждаго случая и не выход
томъ изъ предѣловъ Нижегородскй губерніи). Може
народъ уважать луховенство, когда повсюду въ сред
видитъ святокупство, небрежность къ служенію, без
при совершеніи таинственныхъ обрядовъ? Может
народъ уважать духовенство, когда видитъ, что прав
всѣмъ исчезла въ немъ, а потворство консисторій,
водимыхъ не регламентами, а кумовствомъ и взят
истребляетъ въ немъ и послѣдніе остатки правды?
ко всему этому прибавить торговлю заочными запи
въ исповѣдныя росписи и метрическія книги, оброки соб
мые священниками съ раскольниковъ, превращеніе ал
въ оброчныя статьи, отдачу за поповскими дочерьми въ
даное церквей божіихъ и пр. т. п., то вопросъ о то
можетъ ли народъ уважать наше луховенство и може
за тѣмъ не уклоняться въ расколъ — рѣшится самъ с
„Несчастному положенію православнаго луховенст
мало содѣйствовало образованіе касты и зависи
отъ народа въ матеріальныхъ средствахъ..... Сель
причту несравненно выгоднѣе, если у него въ пр
раскольниковъ больше, чѣмъ православныхъ: за то

православные, что та только церковь истинна, въ которой сохраняется *три чина* духовной іерархіи: епископскій, іерейскій и діаконскій. Поповъ и дьяконовъ они имѣли всегда *бѣглыхъ отъ православныхъ церквей*, но архіереи къ нимъ не бѣгали. Покушеніе добыть архіерея является у раскольниковъ еще въ послѣдніе годы царствованія Петра великаго. Въ это время, послѣ трехъ неудачныхъ попытокъ получить епископа изъ Молдавіи и Греціи, они наконецъ достигли своего желанія. Лжеепископъ *Епифаній* рукоположенъ для нихъ православнымъ Молдовлахійскимъ митрополитомъ въ 1724 году. За тѣмъ имѣли лжеепископовъ *Анфиногена* и *Анфима*, да кромѣ того, въ помянникахъ Нижегородскихъ, Владимірскихъ и Костромскихъ раскольниковъ, встрѣчается рядомъ съ именемъ Епифанія еще имя какого-то епископа *Рафаила*. За симъ было еще *восемь* попытокъ получить епископовъ изъ Греціи, Молдавіи, Грузіи, Крыма и Польши; раскольники приглашали даже преосвященнаго Тихона Воронежскаго и Іоанникія Олонецкаго перейти къ нимъ. Самые Безпоповцы, въ 1730 г., а потомъ въ царствованіе императрицы Екатерины II, искали посвященія въ архіереи за границей, и даже рѣшались рукоположить въ епископы кого-либо изъ своихъ наставниковъ въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ рукою мощей

не исправлять у нихъ требы, онъ получаетъ несравненно больше, чѣмъ отъ православныхъ за исправленіе требъ. При опредѣленіи большей или меньшей выгодности прихода, всегда принимаются въ соображеніе раскольники: чѣмъ больше ихъ въ приходѣ, тѣмъ приходъ считается выгоднѣе.

„Распространенію и поддержанію раскола весьма много способствуетъ упадокъ нравственности духовенства, корыстное потворство расколу, отсутствіе благочинія въ церквахъ и пренебреженіе устава церковнаго.“

св. Іоны. Съ 1782 года, поиски архіерейства прекратились, ибо раскольники надѣялись, что когда осуществится дѣло Единовѣрія, начатое въ этомъ году, то они получатъ епископовъ. Но правилами 1800 года дозволено было имъ имѣть только священниковъ, подъ духовною властію православныхъ архіереевъ: не многіе присоединились на сихъ условіяхъ подъ названіемъ Единовѣрцевъ, а большинство осталось въ расколѣ, имѣя у себя, какъ и прежде, бѣглыхъ отъ церкви поповъ. Въ царствованіе Александра I, старообрядцы не искали архіерейства путями преступными, ибо внушаемыми имъ обнадеживаніями они спокойно ожидали того времени, когда имъ можно будетъ получить его путемъ законнымъ. Но, когда дозволенные имъ священники перемерли, новыхъ не давали, бѣглыхъ держать запретили, то они, потерявъ надежду на полученіе *трехъ законныхъ чиновъ іерархіи* — при крайне стѣсненномъ своемъ положеніи — вновь обратились къ прежнему образу дѣйствій и стали преступнымъ путемъ искать архіерея за границей.

На Московскія деньги въ Австрійскихъ предѣлахъ устроенъ монастырь Бѣлокриницкій, на Московскія деньги куплена благосклонность Австрійскаго правительства и на Московскія деньги водворился въ Бѣлой Криницѣ митрополитъ *Амвросій,* бывшій прежде въ Босанѣ, а потомъ неимѣвшій епархіи. Ходитъ молва между раскольниками, что папа, *въ отмщеніе за возсоединеніе уніатовъ,* благословилъ католическое Австрійское правительство устроить близъ Русской границы раскольническую митрополію.

Въ представленномъ блаженной памяти императору Николаю Павловичу отчетѣ одного изъ лицъ министерства внутреннихъ дѣлъ, бывшаго въ Австріи и Турціи для развѣдыванія о лжеіерархіи, сказано:

„первая искра брошена была Галицкимъ уніатскимъ митрополитомъ, который, объѣзжая свою епархію, заѣхалъ въ Бѣлую Криницу и узнавъ, что у нихъ нѣтъ даже поповъ, присовѣтовалъ раскольникамъ обратиться къ Австрійскому правительству съ просьбою объ епископѣ, увѣряя, что имъ не будетъ въ томъ отказано."

Амвросій водворился въ Бѣлой Криницѣ въ концѣ 1846 г., а въ началѣ 1847 года не только въ городахъ, но и въ лѣсной глуши Заволжской и въ отдаленной Сибири огромное число раскольниковъ узнало, что *царь Австрійскій покровительствуетъ старой вѣрѣ,* что онъ далъ охранную грамоту представлявшемуся ему Амвросію и что митрополитъ торжественно водворился въ Бѣлой Криницѣ. Толпы раскольниковъ устремились въ это *„святое мѣсто"* и вокругъ Бѣлой Криницы явились населенныя бѣглецами Русскими деревни. Амвросій, поставивъ нѣсколько епископовъ для Австрійскихъ и Турецкихъ раскольниковъ, поставилъ ихъ и для Россіи. Лжеархіепископъ, Владимірскій и всея Россіи *Антоній,* лжеепископъ Симбирскій *Софроній,* лжеепископъ Новозыбковскій *Кононъ,* и другіе, поставили множество лжепоповъ, которыхъ число съ каждымъ годомъ увеличивается.

Вслѣдствіе сего, раскольники весьма *сочувствуютъ Австрійскому правительству* и съ радостью слушали они разнесшуюся между ними вѣсть, будто 6 Января 1855 г. эрцгерцогъ Австрійскій шелъ на крестномъ ходѣ за лжемитрополитомъ Бѣлокриницкимъ Кирилломъ, и когда сей послѣдній погружалъ крестъ, Австрійская артиллерія, предназначенная на всякій случай для дѣйствій противъ Русскихъ — палила изъ пушекъ. *Сочувствуя Австріи, раскольники недоброжелательно смо-*

трятъ на правительство отечественное. Въ 1855 г. найдено въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи *„Сказаніе о Бѣлокриницкой митрополіи“*, сочиненіе въ послѣднее время весьма распространившееся между раскольниками. Тамъ объ Австрійскомъ императорѣ говорится съ великимъ уваженіемъ, а о блаженной памяти императорѣ Николаѣ I. тѣми самыми выраженіями, которыя употребляются въ нашихъ чети-минеяхъ при повѣствованіи о Неронахъ и Діоклеціанахъ. Найденный экземпляръ писанъ четырнадцатилѣтнимъ мальчикомъ, слѣдовательно, и въ самомъ юномъ поколѣніи развиты мысли о благоденствіи въ Австріи и о тяжкой жизни въ Россіи. Въ допросахъ при формальныхъ слѣдствіяхъ раскольники прямо говорятъ: *„мы бы всѣ рады были въ Австрію уйдти, да пропуски крѣпки.“* *)

Преданность Бѣлокриницкому лжемитрополиту, и вслѣдствіе того, сочувствіе покровительствующему Бѣлой Криницѣ Австрійскому правительству, съ каждымъ годомъ усиливается между нашими раскольниками. Бѣлая Криница составляетъ ихъ гордость; въ Бѣлой Криницѣ всѣ ихъ надежды, въ которыхъ они обманулись на родной землѣ; изъ Бѣлой Криницы *они чаютъ спасенія.* Лжеепископы, которыхъ подозрѣваютъ теперь въ Россіи до *четырехъ*, а можетъ быть и болѣе, и множество лжепоповъ, поддерживаютъ сочувствіе 5 милліоновъ Поповскихъ раскольниковъ къ иноземному правительству.

Что, если въ случаѣ разрыва съ Австріей, впереди Австрійскихъ войскъ пойдетъ *Кириллъ* **), облачен-

*) Дѣло о лжеіеромонахѣ Кононѣ 1855 года.

**) Вдовый мужикъ Купріянъ Тимоѳѣевъ, рукоположенный Амвросіемъ 6 Января 1847 г. Нынѣ онъ митрополитомъ въ Бѣлой Криницѣ.

ный въ древнія святительскія одежды? Осѣненіемъ своего осьмиконечнаго креста, онъ причинитъ Россіи во сто кратъ болѣе вреда, чѣмъ штуцера и пушки Австрійскія, ибо въ нѣдрахъ Россіи за него могутъ стать пять милліоновъ людей! И какихъ людей! Тѣхъ, у которыхъ въ рукахъ находится значительная часть нашихъ капиталовъ. Не достаточно ли подобнаго воззрѣнія на этотъ важный въ государственномъ смыслѣ предметъ, чтобы убѣдиться сколь необходимо успокоить умы раскольниковъ, уничтожить въ нихъ сочувствіе къ Австрійскому правительству и возстановить въ нихъ довѣріе и преданность къ правительству отечественному. Поддерживать же принятую систему гоненія и оставаться равнодушными къ настоящему положенію этого дѣла, значило бы навлекать и умножать видимую опасность.

Старообрядцы въ формальныхъ допросахъ говорять такъ: „Мы съ вами одного исповѣданія, одного Христа исповѣдуемъ, а если и есть между нами разность, то въ одной лишь перемѣнѣ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ. Великороссійскія священныя вещи мы считаемъ за святыя и церкви не хулимъ, а *хулимъ только небреженіе Великороссійскихъ священниковъ* при совершеніи божественной службы и за то уважать ихъ и считать пастырями церкви не можемъ..... Упоминаемые, въ Кирилловской книгѣ о лжеучителяхъ и въ другихъ книгахъ, *волки хищные и разбойницы* суть Великороссійскіе архіереи, которые не въ дверь ходятъ, а въ дыру, поставляя поповъ изъ семинаристовъ за деньги или по сродству..... а наши архіереи (т. е. Австрійскіе), не то что Великороссійскіе, за мзду благодати св. духа не продаютъ.“*)

*) Дѣло о Кононѣ 1855 года. Допросъ Конона, рукоположеннаго въ попы лжеархіепископомъ Владимірскимъ Антоніемъ.

На увѣщанія обратиться къ православію раскольники отвѣчали (разумѣется людямъ свѣтскимъ): „Да вы исправьте церковь-то прежде, такъ и уговаривать насъ нечего будетъ: сами пойдемъ.“ А на вопросъ: какъ же ее устроить? отвѣчали: „*По Христову ученію*. Только Христосъ-то кротостью народъ привлекалъ, а Великороссійскіе попы доносами хотятъ насъ обратить: тотъ мать на раскольничьемъ кладбищѣ похоронилъ, тотъ сына не при церквѣ окрестилъ, этотъ вѣнчался не у приходскаго попа. Вотъ и вся ихъ *проповѣдь!*“ И по этой *проповѣди евангельской* судъ наѣдетъ: допросы, да очныя ставки начнутся. *Правду* станешь говорить — въ острогъ посадятъ; для того и беремъ на душу грѣхъ — о правдѣ помалчиваемъ. Судъ же скоро не дѣлается: отъ дѣлъ торговыхъ, отъ промысловъ отвлекутъ тебя года на четыре, потому что подсудимому паспорта нельзя дать, а кончится все дѣло тѣмъ, что коли *неправду на судѣ скажешь,* такъ пошлютъ тебя три раза въ консисторію на увѣщаніе, выгонятъ, извѣстно, въ рабочую пору и за каждое увѣщаніе возмутъ цѣлковыхъ по два; а коли *правду скажешь,* въ острогѣ насидишься, плетей отвѣдаешь и въ Закавказскій Край угодишь... *Что же это за церковь, что только боится, чтобы не ушли отъ нея чада ея.....* Доброй жизнію священниковъ и христіанской проповѣдью защитить церковь не могутъ, такъ и напускаютъ на насъ, то и дѣло, гражданское правительство. А вѣдь плохая та церковь, которая хочетъ свою крѣпость плетьми, да ссылкой утвердить. Христосъ не такъ училъ.“

Таковъ взглядъ раскольниковъ на это дѣло. Духовенство наше дѣйствительно ведетъ жизнь далеко не такую, чтобы могло пріобрѣсть уваженіе

раскольниковъ. Самъ св. сунодъ сознаетъ это. Въ немъ разсматривался составленный по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ отчетъ о состояніи раскола въ Нижегородской губерніи, въ которомъ между прочимъ изложено, что причиною развитія и усиленія раскола само духовенство, *„обратившее служеніе Богу въ доходное для себя ремесло и алтари въ оброчныя статьи“* и епархіальныя начальства *„руководимыя не регламентами, а кумовствомъ и взятками, истребляющія въ духовенствѣ послѣдніе остатки правды, отдающія церкви божіи въ приданое за поповскими дочерьми* и пр. т. п.“ По этому св. сунодъ постановилъ такое заключеніе: „Нижегородскому преосвященному строго подтвердить и наблюсти, чтобы приходскіе причты повсюду нелѣпостно и богобоязненно отправляли богослуженіе по уставу церкви.... и примѣромъ благочестивой жизни содѣйствовали, *ежели не къ сближенію съ св. вѣрой раскольниковъ, то по крайней мѣрѣ къ ослабленію ихъ глумленія надъ церковію и ея пастырями.“* *)

Раскольники, по свойственному Русскому народу чувству, любятъ свое отечество и если, сочувствуя правительству иноземному, недоброжелательно смотрятъ на правительство отечественное, то къ сему вызваны они систематическимъ и неослабнымъ преслѣдованіемъ, воздвигнутымъ противъ нихъ. Вѣрно тяжело приходилось и приходится Русскимъ людямъ, что они, составляя оппозицію ненаціональности, вынуждены на чуждыя земли возлагать свои надежды.**)

---

*) Отношеніе оберъ-прокурора св. сунода къ министру внутреннихъ дѣлъ 10 Іюня 1857 года, No. 3981.

*) Современный взглядъ раскольниковъ на ненаціональность выражается между прочимъ въ слѣдующихъ словахъ

Важную ошибку правительства съ половины XVII столѣтія, составляло то, что на всѣхъ раскольниковъ смотрѣли одними глазами. И старообрядецъ, въ существѣ нисколько не отличный отъ православнаго, и изувѣръ, смотрящій на царя какъ на воплощеніе Антихриста и Молоканъ или Духоборецъ, проповѣдующій всеобщее равенство и незаконность верховной власти, и Тюкальщикъ, совершающій убійства въ надеждѣ спасенія, и Бѣгунъ, разрывающій всѣ связи общественнаго и семейнаго быта, и Скопецъ или Хлыстъ, признающій второе воплощеніе Бога въ лицѣ царя, который скоро свергнетъ съ престола царя законнаго, все это разумѣлось подъ однимъ именемъ *раскольника* и на всѣхъ столь разнародныхъ сектаторовъ наша церковь, а послѣдамъ ея и правительство смотрѣли однаково.

Въ началѣ строгія преслѣдованія и лишенія правъ гражданскихъ обращены были на всѣхъ, не исключая и невинныхъ старообрядцевъ.

лжеіеромонаха Конона (допросъ 1 Августа 1853 года): „почитаемъ неправильною Великороссійскую церковь еще потому, что нынѣ въ церквахъ съ православными молятся иновѣрцы, въ церкви божіи пускаютъ нѣмцовъ, которые не высылаются изъ церкви, какъ оглашенные и не стоятъ на паперти, какъ бы слѣдовало по уставу вселенскихъ соборовъ, а лѣзутъ впередъ. Да и начальниковъ надъ нами ставятъ нѣмцовъ, и они стоятъ первыми людьми. Нынѣ иные господа, исповѣдуя православную вѣру, женятся на нѣмкахъ, и нѣмки тѣ остаются въ ихъ поганой еретической вѣрѣ. Слѣдовало бы, по правиламъ, всѣмъ поступать такъ, какъ поступаютъ цари наши, которые хотя и женятся на нѣмкахъ, но передъ свадьбою обращаютъ ихъ въ православную вѣру.“ Впрочемъ, за это показаніе и за другія ему подобныя Кононъ, по приговору Уголовной Палаты, сосланъ въ отдаленныя мѣста Сибири и отъ наказанія 30 ударами плетьми чрезъ палача, ему слѣдовавшихъ, избавленъ по силѣ всемил. маниф. 26 Августа 1856 года.

Потомъ послѣдовала новая ошибка: гражданскія ѣава и преимущества, возвращенныя вообще всѣмъ аскольникамъ, распространены были и на тѣхъ зувѣровъ, которые неоспоримо вредны и нетеримы ни въ какомъ благоустроенномъ государствѣ.

Впослѣдствіи секты были раздѣлены на *вредныя* и *не столь вредныя*. Къ первымъ отнесены *Скопцы* (а *Хлысты* не отнесены), *Духоборцы* и *Молоканы* (а *Общіе* не отнесены), *Иконоборствующіе, Іудействующіе* и за тѣмъ въ законѣ сказано: *и проч. т. под.* Эти слова *и проч. т. под.* авали и даютъ широкій произволъ исполнителямъ. Съ одной стороны, незнаніе и непониманіе сектъ изшими властями какъ духовными, такъ и гражанскими, а съ другой, это широкое слово *и т. п.* лужатъ источникомъ значительныхъ поборовъ исолнителями закона, тягостно лежатъ на народѣ и даютъ возможность откупаться дѣйствительно редными сектаторамъ.

Въ отношеніи вреда для государства, общества самой господствующей церкви, раскольники, по мѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вѣденіямъ, раздѣляются на *четыре* разряда.

1) Къ *первому* разряду принадлежатъ признаюіе, что государи Русскіе и правительство были ротивны Богу съ самаго начала Руси и что св. ладиміръ принялъ не истинную вѣру, а ересь огопротивную. Они отвергаютъ всякую законную ласть, ожидая скораго паденія православія и ниспроверженія существующаго порядка государтвеннаго. Сюда относятся *Молоканы, Духоборцы, Общіе, Іудействующіе* и секты пророчествующія *Скопцы, Хлысты, Лазаревщина, Фарисеи, Адамисты, Наполеонисты* и др.).

2) Къ *второму* разряду принадлежатъ расколь-

